



## Strategický plán LEADER



Zpracovatel: Místní akční skupina SVATOJIŘSKÝ LES, o.s.



## Obsah

<b>1. Žadatel/předkladatel SPL</b>	3
<b>2. Základní údaje o území MAS</b>	3
<b>3. Zpracování SPL MAS</b>	3
3.1. Způsob zpracování SPL MAS	3
3.2. Způsob zapojení místních aktérů do zpracování SPL	4
3.3. Zapojení expertních zpracovatelů do zpracování SPL	4
<b>4. Analýza území MAS</b>	5
4.1. Hodnocení území	5
4.2. Zdroje území pro realizaci SPL	10
<b>5. SWOT analýza</b>	13
5.1. Vymezení SWOT analýzy	13
5.2. Metodika SWOT analýzy	16
<b>6. Strategie</b>	17
6.1. Priority a cíle	17
6.2. Způsob dosahování cílů a priorit	21
6.3. Zapojení inovačních prvků	23
6.4. Finanční plán	26
6.5. Integrovaná strategie území	28
6.6. Monitoring naplňování cílů SPL	30
<b>7. Partnerství MAS</b>	31
7.1. Historie MAS	31
7.2. Zapojení partnerů do přípravy SPL	31
7.3. Vztah k obyvatelstvu	34
7.4. Otevřenost MAS	35
<b>8. Zkušenosti a spolupráce</b>	35
8.1. Zkušenosti	35
8.2. Spolupráce	38
<b>9. Organizace a zdroje MAS</b>	39
9.1. Organizační struktura a rozdělení odpovědností	39
9.2. Zdroje MAS pro činnosti spojené s realizací SPL	44
<b>10. Administrativní postupy</b>	47
10.1. Registrace projektů	48
10.2. Způsob výběru projektů	50
10.3. Realizační část	53
10.4. Kontrola činnosti MAS	55
10.5. Archivace	56
10.6. Monitoring	57
10.7. Vyhodnocení SPL	58
10.8. Propagace MAS	59
<b>11. Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců</b>	61
11.1. Zapojení žen, mladých lidí do 30 let a zemědělců mezi členy MAS	61
11.2. Účast žen, mladých lidí do 30 let a zemědělců při činnostech MAS a v orgánech MAS	61
11.3. Existence komisí či pracovních skupin zaměřených na tuto problematiku	61
11.4. Analýzy potřeb a problémů žen, mladých lidí a zemědělců	61
11.5. Vztah cílů a fází k sledovaným cílovým skupinám	61



## Svatojiřský les – Poklad Taxisů

### 1. Žadatel/předkladatel SPL

Místní akční skupina Svatojiřský les, občanské sdružení  
Loučeň 345, 289 37 Loučeň  
IČ: 270 29 182  
bankovní účet: 488 059 339/0800  
Právní forma: 701 Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)

### 2. Základní údaje o území MAS

Území MAS má rozlohu celkem 320,17 km<sup>2</sup>, které k 1.1.2013 obývalo 19 139 obyvatel.

obec	počet obyvatel	plocha/ha	obec	počet obyvatel	plocha/ha
Bobnice	873	994	Luštěnice	2079	1478
Čachovice	868	989	Mčely	379	1337
Dymokury	870	1465	Netřebice	214	559
Hrubý Jeseník	538	649	Nový Dvůr	70	247
Chudíř	183	312	Oskořínek	523	562
Jabkenice	371	1185	Pěčice	167	877
Jíkev	311	919	Rožďalovice	1587	2390
Jizbice	311	537	Seletice	192	1138
Kosořice	476	633	Smilovice	639	1493
Košík	354	1469	Úmyslovice	319	624
Krchleby	747	814	Vestec	303	744
Křinec	1298	2584	Vlkava	426	774
Lipník	296	935	Všejanya	623	940
Loučeň	1285	1901	Žitovlice	174	659
Budiměřice	598	801	Všechlapy	675	304
Kouty	268	559	Kamenné Zboží	575	464
Dvory	547	681			
			CELKEM	19 139	32 017

### 3. Zpracování SPL MAS

#### 3.1. Způsob zpracování SPL MAS

Zpracování Strategického plánu LEADER probíhá od začátku roku 2008 v těsné součinnosti členů MAS, aktivní veřejnosti z území Místní akční skupiny a externích odborníků a partnerů, se kterými MAS navázala spolupráci již v roce 2007 v souvislosti s aktivní a úspěšnou účastí v programu LEADER ČR 2007. Při zpracování SPL byla využívána **komunitní metoda**, díky které se dařilo zapojovat členy i nečleny MAS (z nichž někteří se později stali členy) a sbírat jejich podněty a náměty pro analýzu, návrhovou i implementační část SPL.

**Nejvýznamnějším milníkem** při zpracování SPL se přitom stalo rozsáhlé místní šetření ve všech obcích v území MAS spojené s řízenými rozhovory s zástupci veřejné správy (většinou starosty obcí), s jednáními významných podnikatelských subjektů a s předsedy neziskových organizací, které v území působí a operativními anketami mezi náhodně oslovenými obyvateli. Celkem se tak jednalo o šetření v všech 25 obcích území MAS a rozhovory s více než 100 zástupci veřejného i soukromého sektoru.

**Druhým nejvýznamnějším milníkem** pak bylo zhodnocení (ex-post evaluace) realizovaného programu LEADER ČR 2007. Toto zhodnocení proběhlo na úrovni všech rozhodovacích orgánů MAS, tedy programového výboru a výběrové komise, a dále pak podpořených příjemců. Přizván byl současně i Mgr. Michal Jarolímek, jako nezávislý externí odborník s více jak čtyřletými zkušenostmi z realizace programu LEADER v MAS Sdružení Růže.

Toto evaluační proces pomohl nejen vyhodnotit výsledky realizace Záměru Poklad Polabí (realizovaného v programu LEADER ČR 2007), ale rovněž vyhodnotit efektivitu a transparentnost administrativních postupů při příjmu a výběru projektů.



**Základní strategický přístup pro tvorbu Strategického plánu LEADER se opíral o těchto šest zásad:**

- Využít již zpracované a pro území MAS Svatojiřský les platné koncepční dokumenty (územní plány obcí, plány rozvoje obcí, Integrované strategie DSO Chotuc., Mladá a Svatojiřský les)
- Opřít se o reálné potřeby obcí a občanů v území MAS a zohlednit je v co nejvyšší míře do SPL
- Být ve shodě s obsahovým zaměřením Programu a současně s Pravidly pro IV.1.1. IV.1.2.
- Opřít se o zkušenosti z realizovaného programu LEADER ČR
- Zapojit do zpracování orgány a management MAS
- Opřít se o zkušenosti externích odborníků z MAS, které již program LEADER realizují více let.

**Při dodržování výše uvedených šesti principů proběhlo zpracování SPL v těchto krocích:**

- Vyhodnocení realizace záměru Poklad Polabí v rámci programu LEADER ČR 2007 – leden 2008
- Sestavení plánu zpracování SPL a odsouhlasení tohoto plánu v MAS – únor 2008
- Posilování kapacity lidských zdrojů v MAS prostřednictvím vzdělávacích seminářů – průběžně od podzimu 2007  
Předsedkyně, administrativní pracovnice, nyní manažerka se soustavně vzdělávají v oblasti tvorby SPL, účastnili se například vzdělávacího programu Profesionálové pro Středočeský venkov, Zpracování SPL a projektů, Tvorba SPL, dále semináře týkající se propagace a dalších. Poznatky, které v těchto programech získali, začali ihned uplatňovat a předávat také dalším členům MAS.
- Detailní místní šetření (včetně anket mezi obyvatelstvem) a řízené rozhovory zaměřené na zjišťování potřeb obcí, zemědělských i nezemědělských podnikatelů a neziskových organizací působících v území MAS – 03 – 07/2008.  
Manažerka se zástupcem externí firmy navštívili všechny obce a provedli průzkum potřeb. V této akci, pro kterou se ujal v území MAS název „spanilá jízda“ šlo v první řadě o zjišťování konkrétních potřeb a v druhé řadě o snahu zviditelnit MAS v obcích, mezi občany, mezi členy, aby se každý občan žijící na našem území setkal s materiály, které MAS poskytuje. „Jízdy“ se prováděly v několika etapách, postupně se dostalo na jednání se zástupci obcí, podnikatelů, neziskových organizací a došlo i na jednání se samotnými občany s území MAS. Výsledky těchto rozhovorů byly důležitým podkladem pro tvorbu analytické a návrhové části SPL.
- Zpracování výsledků z místních šetření a řízených rozhovorů a projednání návrhu priorit a fichí SPL v rámci orgánů místní akční skupiny a prezentace těchto návrhů veřejnosti (internetové stránky, místní zpravodaje). Výsledkem tohoto kroku bylo odsouhlasení priorit Valnou hromadou MAS – červen 2008
- Příjem nových členů do MAS. Tento krok byl vyvolán propagační činností MAS při „spanilé jízdě“ – červen 2008
- Zpracování první pracovní verze SPL a její projednání se členy území MAS – červenec až srpen 2008 První pracovní verzi zpracoval Mgr. M. Jarolínek v součinnosti s manažerkou MAS, předsedkyní MAS a dalšími členy programového výboru. V rámci tohoto kroku proběhlo rovněž vypořádání připomínek a jejich následné zpracování do druhé verze SPL.
- Předání SPL k ex-ante hodnocení – září 2008.  
Hodnocení provedl Ing. Oto Onderek z velmi úspěšné a zkušené MAS Pobeskydí.
- Finální zpracování SPL a projednání návrhu SPL v zastupitelstvech obcí v území MAS – září 2008
- Schválení konečné SPL Valnou hromadou MAS – září 2008

### 3.2. Způsob zapojení místních aktérů do zpracování SPL.

Podrobný způsob zapojení jednotlivých aktérů do zpracování SPL je podrobně a jmenovitě popsán v kapitole 7.2.1. Z ní je zřejmé, že se na zpracování v rámci výše uvedených 10 kroků aktivně podílely dvě třetiny členské základny MAS. Kromě toho je třeba připočítat i další osoby, které nejsou členy MAS, ale v území MAS působí ve vedení významných institucí nebo v managementu podnikatelských subjektů. Jednalo se například o zástupce základních a mateřských škol v území, majitele zemědělských farem, majitele řemeslných a stavebních firem, podnikatele v cestovním ruchu, majitele pohostinství, cukrárny a dalších provozoven v oblasti služeb a obchodu. Jejich náměty např. potřeba parkovišť, dětských hřišť, úprava veřejných prostranství jsou součástí daných priorit a fichí.

### 3.3. Expertní odborníci, kteří se podíleli na tvorbě SPL

V souvislosti s expertními odborníky je třeba odlišit odborníky externí a interní. V případě interních odborníků, tj. členů či zaměstnanců MAS je třeba jmenovat především předsedkyni MAS, Zdenu Macounovou, a manažerku MAS, Veroniku Kozlovou. Obě ve své práci využily znalosti a zkušenosti z realizace programu LEADER ČR 2007, předchozích projektů a vzdělávacího programu v rámci PRV. V případě externích odborníků je nutné zmínit především tyto:

- Evedo, a.s., Dobrovice 297, 294 41 Dobrovice, IČO 274 04 331, DIČ CZ27404331; Evedo se podílela na přípravě podkladů k tvorbě SPL a nadále úzce spolupracuje s MAS (sběr a třídění dat, monitoring a analýza potřeb v území).
- Mgr. Michal Jarolínek – Pod Vodárnou 349, 373 33 Nové Hrady, IČO: 735 57 030; Mgr. M. Jarolínek konzultoval návrhovou a implementační část SPL a podílel se na finálním zpracování SPL.
- V rámci partnerství MAS, se radami a konzultacemi podíleli také Euromanažerka ing.Havelková a manažer MAS Říčansko, Vladimír Haš.

mail:



## 4. Analýza území MAS

### 4.1. Hodnocení území

#### 4.1.1. Hodnocení území

##### Hodnocení po stránce geografické

Území místní akční skupiny leží na severovýchodě Středních Čech.

Oblast se rozkládá na území NUTS 2 – Střední Čechy, NUTS 3 – Středočeský kraj  
NUTS 4 – Mladá Boleslav, Nymburk

Území MAS se skládá z správních území obcí, které jsou členy Dobrovolného svazku obcí Region Taxis Bohemia (dále jen „RTB“) a obcí Kosořice, Dymokury, Pěčice, Kamenné Zboží, Všechlapy, Dvory, Budiměřice a Kouty.

Svazek RTB vznikl sloučením tří dobrovolných svazků obcí, a to DSO CHOTUC, DSO Svatojiřský les a DSO Mladá. Zcela nově do DSO RTB přistoupily obce Jabkenice a Jikev, které nebyly členem žádného z původních tří svazků.

V roce 2008 vystoupily z území MAS obec Budiměřice a Krchleby, které přestoupily do těsně sousedící MAS Polabí, nicméně členy DSO RTB zůstaly. V roce 2010 přistoupila do MAS obec Kosořice a zpět vstoupila obec Krchleby, během roku 2010 zároveň z MAS vystoupily obce Chleby a Kouty, které zároveň vystoupily i z DSO RTB. V roce 2011 přistoupila do DSO RTB obec Chudíř, která tímto vstupem rozšířila i území MAS. V roce 2011 též přímo do MAS vstoupily obce Dymokury a Pěčice. V roce 2012 přímo do MAS vstoupily obce Kamenné Zboží, Všechlapy, Dvory, Budiměřice a Kouty.

Území MAS musíme rozdělit do několika částí :

- První část území MAS v severovýchodní části Středočeského kraje, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Nymburk a Poděbrady se skládá ze správního území 24 obcí. Tato část území MAS se nachází zhruba 65 km od Prahy, v tzv. severojižním urbánním pásu důležitých středočeských regionálních center Mladá Boleslav – Nymburk – Poděbrady – Kolín – Kutná hora – Čáslav, která jsou od sebe relativně málo vzdálena, soustředují významný průmyslový potenciál a jsou přirozenými centry sítě sídel venkovského typu. Místní krajina je intenzivně zemědělsky využívána, s převahou orné půdy a zelení podél cest a vodních toků.
- Druhá část území MAS se skládá ze správního území 9 obcí. Tyto obce leží v jižní části okresu Mladá Boleslav, v poměrně těsném sousedství s prostorem bývalého vojenského prostoru Milovice – Mladá. Tento fakt v budoucnosti bezesporu významně a všestranně ovlivní jeho rozvoj. Směrem severním cca 20 km vzdálené okresní město Mladá Boleslav je pro obyvatele mikroregionu správním, obchodním a kulturním centrem. Lokálními centry jsou Benátky nad Jizerou, Lysá nad Labem a Nymburk.

Velkou část území zaujímá zemědělsky intenzivně obdělávaná krajina v kontaktu s mohutnými lesními masivy bývalého vojenského prostoru na západě a jabkenickým polesím na jihovýchodě. Významnou terénní dominantou jsou údolí potoků Vlkavy ( Doubravky ) a Stružského potoka s oběma rybníky – Vlkavákem a Polním rybníkem. Dominantou regionálního významu v území jsou bezpochyby mohutné lesní masivy s regionálním biocentrem.

Území MAS tvoří významnou část polabské nížiny přecházející do pahorkatiny loučeňského a lipěnského hřbetu. Velká část území je pokryta rozsáhlými lesními komplexy. Blízkost Prahy a přirozená zachovalost lesních porostů dávají zdejšímu kraji velké **možnosti v rozvoji cestovního ruchu**. Využití těchto možností však v současnosti naráží na nedostatek základní infrastruktury CR, především pak ubytovacích a stravovacích kapacit a doprovodné sportovní rekreaci infrastruktury. **Podpora vzniku této infrastruktury je předmětem fiche č. 3**

##### Hodnocení po stránce historické

Osídlení území je velmi staré, archeologické nálezy dokládají přítomnost člověka v posledních desetitisících letech. Území bylo významným územím Keltů, později Germánské, od 5. století jsou doklady o Slovanském osídlení. Historická sídla jsou doložena již z 10. století, kdy území patřilo k jádru tvořícího se českého státu za prvních Přemyslovců. Bylo významným centrem již ve středověku, hlavní rozvoj území prodělalo v době rakousko-uherské monarchie. Velký hospodářský rozmach je spojen především se jménem šlechtického rodu Thurn Taxisů. Významným prvkem území byl vznik bývalého vojenského výcvikového prostoru Mladá v roce 1904, díky jemuž se zde zachovala přirozená unikátní flóra a fauna. Tím se zařazuje k unikátním biotopům nejen České republiky, ale i Evropy.

Bohatá a dlouhá historie zanechala v obcích začleněných do území MAS řadu objektů, které jsou dnes považovány za nemovité kulturní dědictví jak celonárodního významu (např. Zámek Loučeň), tak významu regionálního a místního. Zatímco dědictví národního a regionálního významu je postupně revitalizováno a restaurováno ze zdrojů národních (např. Ministerstvo kultury ČR, SROP) i regionálních (Středočeský kraj, Regionální operační program), **místní kulturní dědictví ve většině případů musí na své oživení teprve čekat.**

Jak však vyplynulo z výsledků „spanilé jízdy“ právě místní kulturní dědictví (tj. např. kostely, hřbitovy, fary, kaple, stavby lidové architektury, zemědělské usedlosti, technické památky - staré kovárny, pily, mlýny, drobná sakrální architektura – kapličky, křížové cesty, zvoničky, kulturní prvky venkovské krajiny a obcí – boží muka, sochy a sousoší svatých včetně skupin stromů, pomníky obětem válek, bysty či sochy slavných rodáků, pamětní desky, památníky, kašny,

-----mail:



historické mostky, rodné domy významných osobností, apod. včetně doprovodné zeleně) je obyvateli obcí vnímáno nejméně intenzivně a mají k němu daleko bližší a osobnější vztah, než k památkám regionálního a národního významu. Z toho pak vyplývá jejich zájem na zachování a povznesení těchto historických artefaktů

Z hlediska kulturního dědictví je však důležitá i skutečnost, že v minulosti byla oblast jako sídlo rekreace vyhledávána osobnostmi z kulturní i politické sféry. Část života zde strávil Josef Machar i Bedřich Smetana, na letní pobyty přijížděli Ema Destinová, Alois Jirásek, Mikoláš Aleš, Božena Němcová i dr. Tyrš.

**V každé z 33 obcí území MAS bylo identifikována řada kulturních památek místního významu (nejméně čtyři v každé obci, většinou pak 5 až 10), přičemž potřeba rekonstrukcí těchto objektů se vyskytuje u minimálně 60% z nich. Management MAS však nevnímá pouze potřebu jejich rekonstrukce, ale současně si uvědomuje potenciál pro jejich zapojení do místní ekonomiky, tj. především jako cíle turistických a kulturních aktivit. Výše zmíněná potřeba bude řešena prostřednictvím fiche č. 10**

### Hodnocení po stránce ekonomické

Jedná se o území z pohledu ekonomického velmi významné. Je zde soustředěn významný průmysl, doprava i zemědělství.

Hospodářský život je soustředěn hlavně do větších měst – Mladá Boleslav, Nymburk, Poděbrady, která nejsou součástí MAS Svatojiřský les, ale která jsou zdrojem pracovních příležitostí pro obyvatele z území MAS.

Další fakta, která ovlivňují ekonomickou stabilitu území jsou následující:

- Region má velmi nízkou nezaměstnanost přibližně 4% a to zásluhou firmy Škoda Auto, a.s., která zaměstnává přes 20 000 zaměstnanců. K tomuto počtu nutno započítat i velké množství firem, které participují na jejím ekonomické prosperitě. Tato skutečnost je však současně i potencionální hrozbou, což si mnozí začínají uvědomovat především v poslední době ve vztahu k probíhající celosvětové finanční krizi, která může způsobit hlubokou hospodářskou recesi. Je zřejmé, a některé náznaky se již objevují, že automobilový průmysl je touto krizí ovlivněn v první linii. **SPL a její fiche (především pak fiche č. 1, 2 a 3) jsou proto zaměřeny na podporu podnikatelských aktivit, které přinesou nové pracovní příležitosti, nové živnosti a ve výsledku vyšší diverzifikaci ekonomiky.**
- Region protínají významné dopravní cesty – rychlostní silnice, železnice. Dopravní obslužnost je na vysoké úrovni. Na druhé straně však dlužno podotknout, že z některých méně významných částí regionů není dopravní obslužnost na dostačující úrovni – což je problém právě u dojíždění za prací. Tento fakt se odráží na vyšší nezaměstnanosti v odlehlých částech regionu. Cílem SPL nemůže být zlepšení dopravní dostupnosti. Na druhé straně může být však cílem snížení dojížděky do zaměstnání a snížení nezaměstnanosti v odlehlých částech regionu. **Snaha o vytváření nových pracovních příležitostí v odlehlých částech regionu se v rámci SPL projevuje především v nastavení preferenčních kritérií u jednotlivých fichí, kdy hodnoceným parametrem bude míra nezaměstnanosti v místě realizace projektu a počet vytvořených nových pracovních míst.**
- Ačkoli území leží mezi dvěma významnými vodními toky Labe – Jizera, u jednotlivých obcí, které nejsou napojeny na veřejné vodovody, se v posledních letech projevuje nedostatečné zásobování pitnou i užitkovou vodou. Na vyřešení této situace ze studií provedenou v rámci svazku obcí Region Taxis Bohemia vyplývá potřeba finančních prostředků cca 600 milionů na kanalizace a čistírny odpadních vod a 300 milionů na zásobování vodou. **Ambicí pro MAS nemůže být pochopitelně kompletní řešení tohoto problému. MAS však vidí prostor pro aplikaci inovativních nízko rozpočtových řešení pro čištění odpadních vod, které mohou být použity pro obce s malým počtem obyvatel (např. kořenové ČOV, malokapacitní technologie). Pro řešení této potřeby proto MAS začlenila do SPL fichi č. 8**
- Oblast v povodí řeky Mrliny byla v několika posledních letech postižena katastrofálními povodněmi, které přinesly velké ekonomické ztráty. Řešení tohoto problému vyžaduje finanční prostředky na protipovodňová opatření a zadržení vody v krajině. **Stejně tak, jako v předchozím bodu nemůže MAS do SPL vkládat ambice tento problém v plné míře vyřešit, ale pouze pomocí prostřednictvím nízkonákladových, ale inovativních přístupů zmíněný problém řešit. Inovativní projekty a přístupy použité v rámci fiche 6, 7 a 9 přitom mohou být vhodnou inspirací a vzorem pro další použití, například s pomocí zdrojů z Operačního programu Životní prostředí.**
- Po stránce zásobování energiemi je oblast dobře zajištěná zejména u elektrické energie. Plynofikace je cca na 20% území, Pro výrobu tepla se v lokálních topeništích, bohužel, v převážné míře používají fosilní paliva. Vyššímu využívání alternativních zdrojů brání především vysoké vstupní investice a v nemalé míře i nedůvěra jejich možných uživatelů. Občané totiž mají z minulých let negativní zkušenosti s kampaněmi ve prospěch různých druhů vytápění (např. plyn, kotle), kdy tyto kampaně měly za následek investice občanů do doporučených technologií a následné zdražení zmíněných médií. Výsledkem pak byl v mnoha případech opět návrat k fosilním palivům. **MAS má zájem na řešení tohoto problému, a proto do preferenčních kritérií všech fichí zařadila i kritérium zvýhodňující projekty, které budou obsahovat využití obnovitelných zdrojů energie, a to prostřednictvím inovačních přístupů.**
- Stávající situaci v zaměstnanosti lze hodnotit jako stabilizovanou. Restrukturalizace zemědělství proběhla a zásadní změny se v této oblasti neočekávají. Rozpadem zemědělských družstev došlo k výraznému snížení pracovníků v zemědělství, a i když je celkové zemědělství na dobré úrovni, v rámci místních šetření a řízených rozhovorů se

-----mail:



zemědělskými podnikateli byla identifikována potřeba investic do zemědělského majetku, především pak do hospodářských budov a technologií výroby. **Neřešení tohoto problému by totiž mohlo velmi snadno přinést snížení konkurenceschopnosti místních zemědělských podniků. V rámci SPL bude tento problém řešit především fiche č. 1.**

- Zařízení komerčního typu – maloobchod, stravování, ubytování a řemesla – zatím vyhovují současnému stupni poptávky, především z řad místních občanů. Jejich kvalita i kapacita však nejsou dostatečnou podporou pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace jako potenciálně významného odvětví zdejší ekonomiky. **Podpora podnikatelů ve výše uvedených oblastech je proto soustředěna do fichí č. 2 a 3.**

### Hodnocení po stránce demografické a sociální

Počet zaměstnanců v zemědělství se drasticky snížil, podstatně vzrostla fluktuace, projevuje se protiklad stárnutí obyvatelstva původních obcí oproti mladým rodinám, denní dojíždka za prací do okolních měst, to jsou hlavní charakteristiky sociální situace území. K tomu přistupuje absence jakéhokoli lidského vztahu k území bývalého vojenského prostoru. Tyto sociální aspekty jsou v souhrnu určitou hrozbou pro budoucnost.

V 2. polovině 20. století v území MAS Svatojirský les došlo k úbytku venkovského obyvatelstva, které se vystěhovalo do měst, která skýtala větší pracovní příležitosti a docházelo tak k vysídlení venkovských sídel. Tento nepříznivý stav se v posledních letech pomalu mění. Začíná pozvolný vzestup počtu venkovského obyvatelstva, což se projevuje přírůstkem obyvatel v 70% obcí v území (v porovnání se sčítáním obyvatelstva v roce 2001). Potěšující je, že zejména mladé páry zakládají rodiny na venkově a počet dětí v obcích vzrůstá. Na druhé straně si však představitelé obcí uvědomují, že požadavky těchto lidí na životní podmínky jsou vyšší, než obyvatel stávajících a tudíž, že tyto obce musí reagovat na potřeby, které tyto rodiny mají. Cílem se tak stává co největší přiblížení se standardu, který je dnes vyžadován ve městech.

Místní šetření spojené s místními operativními anketami, řízené rozhovory se zástupci tímto trendem dotčených obcí zcela jasně potvrdily, že pro udržení trendu zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel a současně snižování věkového průměru bude nezbytné, aby obce investovaly do rozvoje nejen základní infrastruktury, ale rovněž do infrastruktury pro vzdělávání, volný čas a kultury. Bude nezbytné zajistit zásobování nezávadnou pitnou vodou, vybavit obce kanalizacemi a čistírnami odpadních vod, zlepšit ovzduší vytěšňováním fosilních paliv, které jsou největším znečišťovatelem ovzduší v regionu. Nezbytným předpokladem pro spokojený a plnohodnotný život je vytváření podmínek pro zajímavé volnočasové aktivity.

Na druhé straně zvyšováním délky života nastává problém s péčí o seniory. V území MAS je nedostatečná kapacita domovů pro přestárlé. To vyžaduje reagování na tento stav budováním sociální záchrané sítě v regionu. Cílem je, aby potřební občané nebyly vytrženi ze známého prostředí a tím se nepřerušily jejich kontakty a citové vazby.

**MAS na tyto problémy reaguje především tím, že do SPL začlenila fiche č. 5, 6, 7, 8, 9 a 10, 11. Každá z nich přitom řeší určitou výše z výše vyhodnocené situace, takže výsledný celek bude složen z řady podpořených projektů v různých tematických oblastech.**

V průběhu roku 2010 začal DSO RTB – člen MAS (svazek má pod sebou 25 z 33 obcí v územní působnosti MAS) zpracovávat komunitní plán sociálních a přidružených služeb na období 2011 - 2014, zaměřený na cílovou skupinu seniory a zdravotně postižení občané a na cílovou skupinu rodina s dětmi, děti a mládež. Z komunitního plánu vzešly cíle a opatření podporující naplnění daných cílů.

Přehled cílů a opatření pracovní skupiny seniory a zdravotně postižení občané:

Cíl	Opatření
1. Rozvoj terénních služeb v regionu	1.1. Rozvoj sociálních terénních služeb – pečovatelská služba 1.2. Rozvoj osobní asistence 1.3. Rozvoj odlehčovacích služeb pro rodiny, které pečují o seniory a zdravotně postižené občany
2. Centrum služeb na Loučeni	2.1 Vznik Denního stacionáře 2.2 Zajištění zázemí pro pečovatelskou službu na Loučeni a vybudování 3 dalších zázemí pro zajištění terénních služeb 2.3 Vybudování sportoviště pro seniory
3. Rozvoj služeb v oblasti zajištění drobné údržby domácností	3.1. Vznik sociální firmy 3.2 Rozvoj spolupráce s využitím drobných řemeslníků a živnostníků



## Přehled cílů a opatření pracovní skupiny rodiny s dětmi, děti a mládež:

Cíl	Opatření
1. Vznik mateřského centra	1.1. Vybudování Mateřského centra 1.2. Zajištění činnosti Mateřského centra
2. Doplnit stávající síť mateřských škol	2.1. Navýšení kapacity mateřských škol v regionu
3. Podpora a rozvoj škol v regionu	3.1. Modernizace, opravy a údržba škol 3.2. Podpora materiálního vybavení k výuce
4. Hřiště pro děti, opravy, modernizace a nová hřiště	4.1. Modernizovat a dovybavit stávající dětská hřiště 4.2. Vybudovat nová hřiště

## Společné cíle a opatření:

Cíl	Opatření
1. Posílení kapacit poskytovatelů sociálních služeb a dalších aktivit probíhajících v regionu	1.1. Propagace poskytovatelů sociálních služeb a aktivit probíhajících v regionu

**Hodnocení po stránce rozvoje lidských zdrojů**

Jedním ze středisek kulturního života v obcích byly školy. Po jejich redukcí v důsledku populační situace v celé ČR se některé objekty v současné době využívají k jiným účelům, např. mateřské školy nebo ústav sociální péče. Místní šetření ukázalo, že stávající školy a školská zařízení se v mnoha případech (dle průzkumu až 80% škol) potýkají s přetřhanými vazbami na ostatní kulturně společenský život v obcích organizovaný obcemi či neziskovými organizacemi a spolky. To ze škol do značné míry činí izolované instituce, žijící si svým vlastním životem. Tento fakt je do značné míry na jedné straně způsoben nižším zájmem rodičů, tedy obyvatel obce o aktivity školy a na straně druhé personální, prostorovou a materiální nepřipraveností škol otevírat se více veřejnosti. Výjimkou je pouze oblast tělovýchovy a rekreačního sportu, kdy tělovýchovné organizace a kluby mohou bez větších problémů využívat školní sportovní zařízení a tělocvičny.

Z výše uvedených důvodů je třeba navázat mnohdy zpřetřhané vazby se školami a využít kapacitní možnosti fungujících základních škol pro potřeby veřejnosti – např. v počítačových učebnách zajistit kurzy počítačové gramotnosti. Integrace současného světa je závislá na přísunu informací. Napojení na internet a jeho zpřístupnění pro širší vrstvy obyvatelstva se jeví jako nezbytné. Ke vzdělávání veřejnosti by velkou měrou přispělo vybudování informačního a vzdělávacího střediska v regionu a dále znovuoživení tradičních venkovských zvyků a oslav – máje, dožínky, masopust a jiné.

Nástrojem místní akční skupiny pro dosažení změny v této oblasti bude především fiche č. 4 a 10, díky které by se do škol a školských zařízení v území MAS měly dostat investice řešící podmínky pro celoživotní vzdělávání a pro otevření škol veřejnosti.

**Stav přírodního a životního prostředí**

Krajina území MAS je typickou antropogenní krajinou formovanou činností člověka trvající po několik tisíciletí. Zemědělský a lesnický potenciál krajiny, mnohdy chápáný a zužovaný na úrodnost půdy, byl hnacím motorem rozvoje sídel a celého hospodářství v řešených obcích i v širší oblasti až do konce 19. století. Na zemědělskou produkci byly vázány i první průmyslové provozy, v mikroregionu např. bývalý cukrovar Čachovice.

Krajina, si zachovala až do konce 19. století člověku blízké měřítko obdělávaných ploch, komunikací a sídel. První závažný zásah do krajiny znamenal vznik vojenského prostoru v prvních letech 20. století, kdy bylo jedno z historických sídel odsouzeno k zániku a část krajiny, která bývala lidem domovem se ocitla za neprostupnou hranicí. Další destruktivní zásah do žijících sídel znamenal rozšíření vojenského prostoru za 2.světové války. Tvář krajiny doznala pak ještě zásadních změn následující kolektivizací zemědělství. Tyto vlivy formovaly krajinný ráz, povětšinou nežádoucím směrem v průběhu posledního století.

Nyní stojí obce, tedy lidé žijící v krajině, před nelehkým úkolem, jak uchovat pro další generace, ty z hodnot, které se dochovaly a pokud možno vrátit nebo nahradit hodnoty zmizelé. Příležitostí je mimo jiné uvolnění vojenského prostoru pro hospodaření a přirozené využívání.

Přírodní prostředí je dáno Českou křídovou tabulí. Současná krajina je krajinou kulturní. Životní prostředí je relativně dobré. V blízkém okolí se nenachází výrazný znečišťovatel a to jak vod tak ovzduší.

Nejvýraznějším znečišťovatelem ovzduší jsou lokální topeniště, kdy v některých částech regionu se v čase inverze hromadí zplodiny z lokálních topenišť nad únosnou mírou dle konfigurace terénu nad přípustnou koncentrací. (V rámci SPL řešeno jako prostřednictvím preferenčního kritéria „inovační přístupy“).



Rovněž drobné vodní toky jsou vysoce zamořené znečištěnými splaškovými komunálními vodami. Část regionu má vysoce kontaminované spodní vody ropnými látkami po pobytu vojsk, tak, že byly ohroženy i poděbradské minerální vody. Tento stav se díky řadě opatření MŽP pozvolna zlepšuje.

Zdravotní stav lesních porostů v regionu je uspokojivý. Ovšem necitlivé lesní hospodářství devastuje zejména lesní cesty. Chrostová kalamita i zde signalizuje porušení přirozené rovnováhy.

V krajině je větší množství vodních ploch – rybníků, z nichž ovšem celá řada nutně vyžaduje rekultivace a odbahnění tak, aby mohly plnit svou záchytnou roli v krajině.

**Vzhledem k tomu, že většina z výše uvedených problémů nemůže být řešena prostřednictvím programu LEADER nebyl do SPL zakomponován žádný přímý nástroj směřující k jejich řešení. Výjimkou je pouze motivace k využívání OZE (nastavená v preferenčních kritériích) a oblast intravilánu obcí, na které je zaměřena fiche č. 7.**

#### 4.1.2. Důvod výběru daného území

Zásadní důvod výběru daného území souvisí s přirozeným vývojem spolupráce měst, obcí a dalších subjektů, která se v tomto území rozvíjí od roku 2003. V tomto období vznikly dobrovolné svazky obcí Mladá, Svatojiřský les a Chotuc. Tyto tři svazky se v roce 2006 spojily v jeden s názvem Region Taxis Bohemia. Zároveň s utvářením tohoto svazku byla založena místní akční skupina Svatojiřský les jako občanské sdružení. RTB si dalo za cíl sdružovat samosprávu, zatímco MAS slouží k rozvoji zemědělských, podnikatelských a občanských aktivit v daném území.

Spolupráce v rámci území MAS byla odzkoušena na třech projektech, které se přímo týkaly velké části území MAS. V prvním případě se jednalo o projekt zaměřený na propagaci daného regionu, kdy za pomoci finančních prostředků EU ve výši 4,6 milionů bylo vydáno větší množství knih, letáků, map s cílem seznámit veřejnost jak s historickým a kulturním, tak i přírodním bohatstvím regionu.

Druhým projektem pak bylo zbudování cyklostezky Taxis, která propojuje významnou část území MAS. V současné době se pracuje na další etapě s názvem Taxis 2, za účelem propojení dalších obcí regionu a propojení až na cyklostezku podél Labe a na druhé straně podél Jizery.

Třetím zásadním projektem bylo sestavení a následná realizace Záměru MAS pro program LEADER ČR 2007. Svoji povahou se jednalo o odlišnou aktivitu, než uvedené dva projekty, ale na druhé straně téměř totožnou jako v případě programu LEADER v rámci PRV.

Mezi další důvody výběru daného území patří především tyto:

- Jak vyplývá z mapky území a z kapitoly 4.1.1., jde o území **homogenní s podobnými ekonomickými, demografickými, sociálními, historickými a geografickými parametry.**
- Území je spojováno společnými zájmy obcí a obyvatel, které tyto zájmy (či problémy) dokážou řešit společně. Jde tedy o **schopnost domluvit se** na řešení společných problémů. Například tři výše zmíněné projekty.
- Z původně účelové spolupráce se postupně rozvinula **spolupráce na základě osobních vztahů** mezi představiteli obcí. Tím se začaly rozšiřovat témata pro společné projekty a akce.
- Do činnosti obcí v rámci MAS Svatojiřský les začaly **aktivně a pozitivně vstupovat další organizace, především z neziskového sektoru**, které ve spolupráci hledaly efektivnější způsoby jak realizovat své projekty. Obce tyto subjekty začaly respektovat a uvědomily si jejich významnost pro území.
- Nejde o uměle vytvořený celek, který účelově vzniknul pouze pro program LEADER, ale jde o **přirozeně a postupně vznikuvší zájmovou oblast.**
- Úspěšnost spolupráce **motivovala obyvatele** a další subjekty k dalším společným aktivitám.

#### 4.1.3. Shodné či styčné charakteristiky území a zvláštnosti území oproti jiným územím

Zaměření SPL vycházelo z podrobných místních šetření, analýzy potřeb různých definovaných cílových skupin a SWOT analýzy. V rámci tohoto postupu byly formulovány vlastnosti území ať už kladné či záporné, na kterých by bylo možné strategii stavět nebo naopak, které by měly být strategií eliminovány. Na základě výsledků těchto šetření lze pojmenovat shodné charakteristiky území a současně bylo možné si uvědomit základní aspekty, které toto území odlišují od jiných, především sousedních oblastí. Přitom je zřejmé, že některé shodné charakteristiky jsou současně zvláštnostmi oproti jiným územím.

**Shodné charakteristiky daného území je možno pojmenovat takto:**

- Společné kulturní dědictví dané působením šlechtické rodiny Taxisů
- Téměř stoletý vliv vojenského prostoru Milovice - Mladá na utváření území, život obyvatel a hospodářskou činnost
- V území MAS není žádné velké sídlo, tj. obec s více jak 2 000 obyvateli. Velikost obcí je relativně vyrovnaná, což znamená, že schází dominance a „centralismus“
- Velké dopravní tepny procházející územím
- Nárůst počtu trvale žijících obyvatel ve většině obcí území MAS



- 6) Nedostatek kvalitních ucelených turistických služeb, které by dokázaly návštěvníky zdržet v území
- 7) Nedostatečně rozvinutá občanská vybavenost
- 8) Nedostatečné zasíťování obcí a sídel službami
- 9) Nízké aktivní zapojení veřejnosti do komunální politiky

#### **Zvláštnosti území oproti jiným, především sousedních, lze spatřovat v těchto vlastnostech:**

- 1) Body 1), 2), 3) a 5) uvedené u shodných charakteristik patří současně mezi zvláštnosti území oproti jiným
- 2) Relativně zdravé a čisté životní prostředí, způsobené mimo jiné i dřívější izolací bývalého vojenského výcvikového prostoru Milovice - Mladá
- 3) Velká koncentrace lesních porostů a bohatá kulturní historie
- 4) Aktivní přístup starostů a dalších subjektů k získávání finančních prostředků na investice
- 5) Velký potenciál pro aktivní a šetrný cestovní ruch
- 6) Velká koncentrace pracovních příležitostí v spádových centrech, která jsou mimo území MAS.
- 7) Automobilový průmysl jako převažující zdroj pracovních příležitostí a jako potencionální hrozba při poklesu odbytu doma i ve světě.

## **4.2. Zdroje území pro realizaci SPL**

Protože si členové MAS uvědomují, že realizace SPL je co do nároků na připravenost lidských a finančních zdrojů odlišná od realizace běžných individuálních projektů, součástí místních šetření (tzv. „spanilé jízdy“) byl „audit“ zdrojů, který měl ukázat rezervy a možnost řešení pro jejich doplnění a tím i dokonalou připravenost pro realizační fázi. Audit zdrojů se orientoval na tyto oblasti:

### **4.2.1. Lidské zdroje**

Z hlediska lidských zdrojů je v území vytvořena dostatečná absorpční kapacita. V území působnosti MAS realizují rozvojové projekty jak obce, tak podnikatelské subjekty i několik zkušených neziskových organizací. Nejen díky předchozímu programu Leader ČR 2007 zde existuje široké spektrum možných předkladatelů projektů, kteří mají zkušenosti s čerpáním dotací z programů EU i vlastního programu Leader. V posledních několika letech byla v území zpracována řada projektů a vysoké procento z nich (více jak 70%) získalo finanční podporu. Výčet některých z podpořených a úspěšně zrealizovaných projektů je následující:

#### **1) Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje**

Program je realizován prostřednictvím krajských grantových schémat, která mají svá specifická zaměření a podporují obce a neziskové organizace v různých oblastech. V letech 2005 a 2006 subjekty z území MAS Svatojiřský les získali finanční podporu z těchto grantových programů

##### **a) Fond sportu a volného času Středočeského kraje - rok 2005**

- Obec Oskořínek, Dětské hřiště, 50 000,- Kč

##### **b) Fond kultury 2005**

- Obec Loučeň, VI. Letní mezinárodní hudební festival Thurn-Taxis, Loučeň 2005, 30 000,- Kč

##### **c) Podpora financování potřeb jednotek SDH obcí - rok 2005**

- Obec Smilovice, Příspěvek na nákup has. vozidla, 300 000,- Kč
- Obec Vestec, Příspěvek na dostavbu hasičské zbrojnice a zásob. pitnou vodou, 240 000,- Kč

##### **d) Podpora projektů budování cyklostezek**

- Obec Čachovice, Projektová dokumentace na "Cyklostezku Taxis", 100 000,- Kč

##### **e) Podpora na hospodaření v lesích**

V rámci tohoto dotačního programu bylo podpořeno v průběhu minulých dvou let více jak 30 subjektů, které hospodaří na území MAS Svatojiřský les v lesích

##### **f) Fondu životního prostředí Středočeského kraje - rok 2006**

- Obec Žitovlice, Vodovod Nymburk-Chotuc DSO 02.10. rozšíření, 1 157 573,- Kč
- Obec Loučeň, Splašková kanalizace tlaková a ČOV Loučeň, 5 000 000,- Kč
- Obec Vestec, Rozšíření a intenzifikace ČOV Vestec, 1 500 000,- Kč
- Obec Mčely, Vodovod Nymburk-Chotuc DSO 02.7. rozšíření, 1 500 000,- Kč
- Obec Všejaný, Kanalizace Všejaný II. etapa, 4 477 500,- Kč

#### **2) Program obnovy venkova**

Program obnovy venkova patří mezi nejčastěji využívané rozvojové programy, které obce v území místní akční skupiny využívají. POV je rozdělen do jednotlivých dotačních titulů a jak je patrné z níže uvedeného přehledu, obce se zapojují do všech těchto titulů

##### **a) Dotační titul 1-4 v roce 2005**

- Obec Lipník, Rekonstrukce místní komunikace ke hřišti, 105 000,- Kč
- Obec Vlčava, Oprava místních komunikací ( ul. U školy, U rybníka ), 190 000,- Kč

-----mail:



- Obec Všeňany, Přestavba mateřské školy pro splnění hygienických předpisů, 150 000,- Kč
- Obec Netřebice, Oprava chodníků a zděné zídky, 190 000,- Kč
- Obec Oskořínek, Výměna autobusové čekárny a výměna střešní krytiny altánu na zahradě MŠ, 100 000,-Kč
- Obec Vestec, Výměna oken na budově obecního úřadu, 145 000,- Kč
- Obec Úmyslovice, Rekonstrukce hřiště, 190 000,- Kč

**b) Dotační titul 1-4 v roce 2006**

- Obec Lipník, Výměna oken a vstupních dveří do bytů v obytném domě čp. 139, 121 000,- Kč
- Obec Smilovice, Výměna oken a oprava fasády na budově Újezd 11, 121 000,- Kč
- Obec Vlkava, Oprava veřejného osvětlení, 121 000,- Kč
- Obec Bobnice, Přístavba sociálního zařízení k objektu sportovních kabin, 121 000,- Kč
- Obec Hrubý Jeseník, Rekonstrukce čp. 21-výměna oken, rekonstrukce podlahy, okapy, 121 000,- Kč
- Obec Jizbice, Rekonstrukce požární zbrojnice, vč.vybudování autobus.čekárny, 121 000,- Kč
- Obec Mcely, Oprava místní komunikace u objektu bývalé Civilní obrany, 121 000,- Kč
- Obec Netřebice, Výstavba dešťové kanalizace, 121 000,- Kč
- Obec Oskořínek, Rekonstrukce veřejného osvětlení, 121 000,- Kč
- Obec Rožďalovice, Oprava chodníku, 121 000,- Kč
- Obec Vestec, Generální oprava veřejného osvětlení - Letapa, 121 000,- Kč
- Obec Kouty, Výstavba sportovního hřiště, 121 000,- Kč
- Obec Čachovice, Bytová výstavba v obci Čachovice, 168 000,- Kč

**c) Dotační titul 7**

- Svazek obcí Svatojiřský les, Rozvoj turistické infrastruktury mikroregionu, 180 000,- Kč

**d) Dotační titul 8**

- Obec Netřebice, Elektrifikace obce, 33 000,- Kč
- Obec Oskořínek, Úroky z úvěru Stavba vodovod Nymburk – Chotuc, 70 000,- Kč
- Obec Bobnice, Úroky z úvěru - Výstavba plynovodu v obci, 196 000,- Kč
- Obec Netřebice, Úroky z úvěru-elektrifikace obce, 24 000,- Kč
- Obec Oskořínek, Úroky z úvěru stavba vodovodu, 56 000,- Kč

**3) Společný regionální operační program**

- Svazek obcí Svatojiřský les, Severní Nymbursko-Perspektivní oblast reg. cestovního ruchu, 4,5 mil. Kč
- Chateau du Catalyst s.r.o., Mcely – nový evropský turistický cíl. Soubor propagačních a informačních nástrojů na zviditelnění nabídky služeb a cestovního ruchu.
- Loučeň, a.s., Realizace marketingové kampaně pro projekt Zámek Loučeň - nová turistická destinace, 5 176 500,- Kč
- Chateau Mcely s.r.o., Vybudování ekologického sportovně relaxačního komplexu - "Chateau Mcely park" 19 001 682,-
- Loučeň, a.s. – Zámek Loučeň, 70 000 000,- Kč

**4) Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství**

- ZEAS Oskořínek, a.s., Zlepšení welfare dojníc při pobytu v dojárně, 3 101 000,-Kč
- Zemědělské družstvo Luštěnice, Jímka na hnojůvku, 548 936,- Kč
- Družstvo vlastníků Krchleby, Nádrž na kejdu na farmě v Krchlebech, 1 573 200,- Kč
- AGRI Loučeň, a.s., Rekonstrukce skladu pro obiloviny a olejninu Studce, 2 428 176,- Kč
- ZDV Krchleby, a.s., Výstavba skladovacích kapacit pro obiloviny a olejninu pro ZDV Krchleby, a.s., 5 250 000,- Kč
- AGROMA - JÍKEV, s.r.o., Rekonstrukce střechy stáje pro dojnice, 764 653,- Kč
- ZDV Krchleby, a.s., Modernizace dojírny ZDV Krchleby, 914 200,- Kč
- Poděbradská blata, a.s., Kejdové hospodářství na farmě Kouty, 1 832 250,- Kč
- Zemědělské družstvo vlastníků Krchleby, Nákup samohodného postřikovače, 1 512 160,-Kč
- ZEAS Oskořínek, a.s., Nákup kejdovače pro rozvoz a povrchovou řádkovou aplikaci tekutých výkalů z chovu skotu

**5) Operační program Infrastruktura**

- Obec Loučeň, Vybudování kanalizace a ČOV, 70 000 000,- Kč

**6) Národní program Státního fondu dopravní infrastruktury**

- Obec Čachovice, Vybudování cyklostezky Taxis, 3 500 000,- Kč

**7) LEADER ČR 2007**

- Agro Luštěnice, Stroj na výrobu peletek, 929 000,- Kč
- Obec Čachovice, Nákup KULTIVAR M25 sklápěč, 120 000,- Kč
- Obec Seletice, Společenská klubovna dobrovolných hasičů, 400 00,- Kč
- Obec Budiměřice, Výstavba osvětlení a rozhlasu, 225 000,- Kč

-----mail:



- Sokol Struhy, Přístavba šaten a WC, 576 000,- Kč

#### 8) Program rozvoje venkova 2007 - 2013

- MAS Svatojiřský les, Vzdělávání v CR pro území MAS (opatření III.3.1. PRV), 991 000,- Kč

Z aktivního a úspěšného přístupu subjektů v území MAS k využívání dotačních titulů EU, státu a regionu vyplývá, že existuje v území odborný potenciál pro přípravu a realizaci investičních i neinvestičních projektů.

Na základě zkušeností z realizace programu Leader ČR 2007 je však patrné, že limitní pro přípravu projektů a žádostí o dotaci není nedostatek kvalitních nápadů, peněz, či schopných manažerů, ale nedostatek informací o běžících programech a příležitostech.

Právě proto nenechává MAS nic náhodě a hodlá k rozvoji lidských zdrojů přistoupit aktivně a působit na jejich zdokonalování. Reálným příkladem může být v současnosti realizovaný projekt v rámci opatření III.3.1. PRV, díky kterému MAS vzdělává poskytovatele služeb cestovního ruchu v různých oblastech dané tematiky, včetně znalostí a dovedností z oblasti projektového managementu. Jeho výsledkem by mělo být více produktů v cestovním ruchu, zlepšení poskytovaných služeb, nastavené koordinační mechanismy v území (destinační management) a v neposlední řadě i dostatečné množství kvalitních projektů připravených pro podání do výzev v rámci realizace SPL.

#### 4.2.2. Finanční zdroje

Finanční kapacita představuje pro místní akční skupinu jednak schopnost finančně zajistit svůj vlastní provoz spojený s činnostmi nezbytnými pro realizaci SPL a jednak schopnost potenciálních žadatelů finančně zajistit realizaci svého individuálního projektu. Finanční kapacita MAS je blíže popsána v kapitole 9.2.3.

Finanční kapacita potenciálních příjemců byla na jedné straně zjišťována na základě „auditů“ zdrojů prováděném v rámci místních šetření a řízených rozhovorů (spanilé jízdy) a na straně druhé bylo sledována historie dotační úspěšnosti v území MAS. V případě v území realizovaných projektů, jejichž příklady jsou uvedeny v předchozí kapitole 4.2.1. je vidět, že velký počet projektů bylo v minulém období podpořeno z strukturálních fondů, kdy bylo nutné projekty nejen dofinancovat (to platí však i pro dotace z národních a regionálních zdrojů) vlastní spoluúčastí - u veřejných subjektů ve výši cca 75% - 80% nákladů projektu - ale rovněž bylo nutné projekty nejdříve předfinancovat z vlastní zdrojů žadatele či bankovních úvěrů. Z výčtu projektů a jejich nositelů je přitom zřejmé, že především obce a podnikatelské subjekty se dokázaly s touto zátěží vyrovnat a realizovat i mnohamilionové projekty. Na základě této historické zkušenosti je možné říci, že finanční kapacita potenciálních žadatelů v rámci SPL bude dostatečná.

I přes tuto pozitivní zkušenost však management MAS provedl „audit zdrojů“, kdy byly zjišťovány konkrétní možnosti financování spoluúčasti a předfinancování projektů u obcí a některých významných neziskových organizací v území MAS. Využit byl k tomu dotazník, který měl mapovat připravované projektové záměry a jejich zajištění dostatkem finančních prostředků na spoluúčast a předfinancování. Tento „dostatek“ byl posuzován ve vztahu k předpokládanému objemu finančních prostředků, které bude mít MAS k dispozici na rozdělení v rámci SPL (cca 60 mil. Kč) a předpokládanému počtu podpořených projektů při stanovení maximální výše způsobilých nákladů na jeden projekt (tj. 1 000 000,- Kč) .

V úvahu se brala i skutečnost, že ne každý potenciální žadatel projekt podá a že na jeden podaný projekt připadají zhruba 3 potenciální žadatelé, kteří mají formulován projektový záměr. (Tento odhad odpovídá zkušenostem některých místních akčních skupin, které se zapojily do programů LEADER ČR 2004, 2005, 2006.

**Výsledkem „auditů“ v oblasti finanční kapacity je konstatování, že v území MAS je mezi potenciálními žadateli dostatek subjektů, kteří mají finanční zdroje (nebo si je jsou schopné zajistit) na realizaci svých individuálních projektů.**

#### 4.2.3. Hospodářské zdroje

Absorpční kapacita území je vždy složena z lidských zdrojů (tj. jestli je dostatek lidí se zkušenostmi a znalostmi z projektového managementu) z finanční kapacity (tj. jestli mají potenciální žadatelé schopnost zajistit si finanční prostředky na spoluúčast a předfinancování) a jestli je v území dostatek vhodných projektových záměrů, které jsou tématicky v souladu s pravidly PRV a SPL.

Kromě dvou výše uvedených aspektů (viz. kapitola 4.2.1. a 4.2.2.) tak byl sledován i počet možných projektů. Nastavené fiche vycházejí jak z identifikovaných potřeb území, tak z reálných potřeb subjektů, kteří se zúčastnily sběru dat (v rámci „spanilé jízdy“) a dalších subjektů, kteří využily možnosti konzultace u zástupců MAS v rámci přípravy na LEADER ČR 2007. Na základě tohoto sběru byla vytvořena databáze projektů, o jejichž realizaci je v území předběžný zájem.

Z hlediska zájmu potenciálních žadatelů v území působnosti MAS Svatojiřský les existuje absorpční kapacita pro minimálně tyto projekty:

##### a) Oblast hospodářského rozvoje

- Zemědělské podnikání (cca 5 záměrů)
- Podnikání v nezemědělských oborech včetně cestovního ruchu (cca 15 záměrů)

-----mail:

**b) Oblast péče o kulturní dědictví za účelem posílení cestovního ruchu ( 14 záměrů)****c) Oblast rozvoje kvality veřejných služeb**

Tato infrastruktura zahrnuje zařízení pro široké spektrum potřeb od zdravotně sociálních, kulturních, volnočasových i potřeb ochrany a bezpečnosti obyvatelstva. V této oblasti bude ze strany obcí značný zájem o realizaci záměrů. Zde budou pro jednotlivé žadatele limitní zejména vlastní finanční prostředky, které je třeba vložit do předfinancování projektu.

- Služby veřejné správy ( cca 11 záměrů)
- Infrastruktura po volný čas ( cca 35 záměrů)
- Infrastruktura pro předškolní výchovu a počáteční vzdělávání ( cca 8 záměrů)
- Bezpečnost obyvatel a ochrana jejich majetku
  - Technické zázemí SDH ( cca 6 záměrů)
  - Místní komunikace (cca 15 záměrů)

**d) Kvalita životního prostředí**

- Úprava veřejných prostranství (cca 49 záměrů)
- Drobná vodohospodářská infrastruktura (cca 3 záměry)

**4.2.4. Jiné zdroje**

V předchozích kapitolách byla zhodnocena absorpční kapacita v území MAS a celkem jednoznačně lze dospět k závěru, že ač území co do počtu obyvatel menší, má vysoký potenciál pro přípravu a úspěšnou realizaci řady projektů v různých tématických oblastech.

**Kromě tohoto faktu však území MAS disponuje ještě jedním významným rozvojovým potenciálem a to je bývalý vojenský výcvikový prostor Milovice – Mladá, který zaujímá část území MAS. Jde o potenciál, jehož využití je však nutné koordinovat s orgány krajské samosprávy a s dalšími subjekty mimo zemí MAS.**

**5. SWOT analýza****5.1. Vymezení SWOT analýzy:**

SWOT analýza byla zpracována s ohledem na SWOT analýzy zpracované v rámci tvorby Integrovaných strategií území tří mikroregionů (Mladá, Chotuc, Svatojiřský les). Z těchto analýz byla připravena celková SWOT analýza území MAS Svatojiřský les. Vzhledem k tomu, že SPL je zaměřeno na pět prioritních oblastí, které jsou výsekem Integrovaných strategií území, ukázalo se jako účelné celkovou SWOT analýzu specifikovat do pěti dílčích, kdy každá z nich hodnotí stav v jedné z prioritních oblastí.

Celková SWOT analýza obsahuje obecnější charakteristiky, platné pro převažující část území MAS. Jednotlivé dílčí SWOT analýzy pak jdou více do hloubky a jsou úžeji zaměřeny na specifickou prioritní oblast.

**Celková SWOT analýza území MAS Svatojiřský les**

Silné stránky	Slabé stránky
• zkušenost z realizace společných projektů vysoce	• chybí infrastruktura pro rozvinutí cestovního ruchu – ubytovací, stravovací kapacity
• ekonomický rozvinutý region tažený firmou Škoda Auto, a.s. a jejími subdodavateli	• neudržovaná a nevyužívaná veřejná prostranství v intravilánech obcí
• vysoce rozvinutá dopravní infrastruktura	• nedostatečně rozvinutá síť vodovodů a kanalizací
• celkově nízká míra nezaměstnanosti	• převaha lokálního spalování fosilních paliv
• rozsáhlé lesní komplexy a značné množství fyto-masy v regionu	• nepřilíh kvalitní povrchy komunikací
• zájem samosprávy o integraci a spolupráci obcí	• místy nedostatečná dopravní obslužnost
• dlouhodobě stabilizované obyvatelstvo	• nízký podíl drobného a středního podnikání
• kvalitní životní prostředí, rozmanitost kulturní krajiny	• nízký počet pracovních příležitostí v místě bydliště
• absence velkého znečišťovatele životního prostředí	• nedostatek financí pro opravy historických budov
• vytvoření propagačních a informačních materiálů pro zviditelnění oblasti	• nedostatečné prostorové kapacity pro činnost spolků a zájmových organizací

mail:

[info@svatojirskyles-mas.cz](mailto:info@svatojirskyles-mas.cz) tel: 739 510 290[www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz)



Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"><li>zájem samosprávy, společenských organizací i soukromého sektoru na integraci a rozvoje území</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>příliš velká závislost samosprávy na dotacích určených na rozvojové aktivity</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>rozpracované programy pro využití alternativních zdrojů energie</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>nízká míra revitalizace vojenského prostoru</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>rozvoj rekreace a cestovního ruchu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>nedostatečná protipovodňová opatření</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>zájem spolků a zájmových organizací o rozvoj svých aktivit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>promarnění příležitosti k rozvoji regionu při absenci profesionalizace integračních snah</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>posilování turistické nabídky v regionu a podpora její konkurenceschopnosti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>ohrožení větrnou a vodní erozí</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>zlepšení práce informačních středisek a jejich vzájemné propojení</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>ohrožení spodních vod ze zátěží po pobytu armád</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>vybudování sociální záchranné sítě pro hendikepované občany</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>prohlubující se deficit podzemních vod</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>využití kulturně historického dědictví, jeho regenerace a zachování a rozvoj kulturních tradic</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>příliš vysoká dojíždka za prací do okolních měst</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>dobré možnosti venkovské turistiky – ekologická, agroturistika, cykloturistika, hypoturistika</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>absence vztahu obyvatel k bývalému vojenskému prostoru</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>exponovaná poloha v blízkosti hlavního města – cca 40 minut dojezdová vzdálenost</li></ul>	

### SWOT analýza pro oblast podnikání ve venkovském prostoru

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>Aktivní zapojení podnikatelů do činnosti MAS a zájem o její činnost</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nízká finanční kapacita zemědělců investovat do modernizace zemědělského majetku</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Celkově nízká míra nezaměstnanosti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nedostatek prostředků na investice do rozvoje drobného podnikání</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Realizace projektu zaměřeného na vzdělávání v oblasti cestovního ruchu a zájem z řad účastníků</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Vyšší nezaměstnanost v okrajových a tedy dopravně odlehlých oblastech</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Vysoce rozvinutá dopravní infrastruktura – železnice, dálnice</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Chybí infrastruktura pro rozvinutí cestovního ruchu – ubytovací, stravovací kapacity</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Ekonomický rozvinutý region tažený firmou Škoda Auto, a.s. a jejími subdodavateli</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nízký podíl drobného a středního podnikání na HDP v území MAS</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Vysoký potenciál využití biomasy</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nízký počet pracovních příležitostí v místě bydliště</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Provedená restrukturalizace zemědělství</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nižší kvalita služeb cestovního ruchu v území</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Přirozená zachovalost lesních porostů využitelných pro plnění jejich společenské funkce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Začínající podnikatelé nemají dostatek peněz na zahájení podnikání</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Realizace předchozích integračních projektů v cestovním ruchu a díky tomu nabyté zkušenosti ve způsobu spolupráce</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nízká orientace na zhodnocování primární zemědělské produkce v území</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nerozvinutost lokálního trhu</li></ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"><li>Blízkost Pražské aglomerace a snadná dostupnost z této oblasti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Velká koncentrace pracovních míst v automobilovém průmyslu</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Zájem o aktivní způsoby turistiky – cykloturistika, pěší, hypoturistika, rekreační a adrenalinové sporty</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Příliš vysoká dojíždka za prací do okolních měst</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Posilování turistické nabídky v regionu a podpora její konkurenceschopnosti</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Opatření na národní úrovni ohrožující konkurenceschopnost zemědělských podniků</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Zlepšení práce informačních středisek a jejich vzájemné propojení</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Rozvoj konkurence v cestovním ruchu (jiné atraktivní okolní destinace (např. Český ráj, ale i další)</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Dobré možnosti venkovské turistiky – ekologická, agroturistika, cykloturistika, hypoturistika</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Současná krize na finančních trzích a její dopady na ekonomiku státu</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Vstup ČR do Šengenského prostoru</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Legislativa pro rozvoj místní potravinové produkce</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Pro podnikání výhodnější daňový systém</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li></li></ul>

-----mail:

**SWOT analýza pro oblast bezpečnosti obyvatel a ochrany jejich majetku**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V obcích aktivní sbory dobrovolných hasičů (SDH)</li> <li>• Dlouhodobě stabilizované obyvatelstvo</li> <li>• Aktivní práce SDH s mládeží</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyhovující stavebně technický stav objektů SDH</li> <li>• Nekvalitní povrchy komunikací</li> <li>• Porušování dopravních předpisů – překračování rychlosti jízdy v obcí</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tlak občanů na zajištění bezpečnosti v obci</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chybějící chodníky v intravilánu velkého počtu obcí</li> <li>• Chybějící či nefunkční osvětlení a místní rozhlas v více než jedné třetině obcí</li> <li>• Stárnoucí technika místních sborů SDH</li> </ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produkty pojištění majetku a zdraví na trhu</li> <li>• Podpora jednotek SDH z národní i regionální úrovně – na výstroj a výzbroj</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neukázněnost řidičů</li> <li>• Malý počet členů dopravní policie na jednotlivé oblasti</li> <li>• Riziko povodní</li> </ul>

**SWOT analýza v oblasti péče o kulturní dědictví**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velká koncentrace památek místního významu</li> <li>• Realizace projektu zaměřeného na vzdělávání v oblasti cestovního ruchu</li> <li>• Vytvoření propagačních a informačních materiálů pro zviditelnění oblasti</li> <li>• Zájem veřejnosti o památky místního významu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatek financí pro opravy historických budov</li> <li>• Nízké využití památek místního významu pro cestovní ruch</li> <li>• Špatný stavebně technický stav památek místního významu</li> <li>•</li> </ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití kulturně historického dědictví, jeho regenerace a zachování a rozvoj kulturních tradic</li> <li>• Využití odkazu významných osobností kultury a umění, kteří v území zanechali své stopy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nejasné majetkové vztahy k některým památkám místního významu</li> <li>• Postoj pracovníků Národního památkového ústavu k oživení památek a k jejich využití veřejností</li> </ul>

**SWOT analýza v oblasti veřejných služeb**

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funkční zařízení sociální péče a její dostatečné rozložení</li> <li>• Existence rozvojových ploch pro bydlení</li> <li>• Dlouhodobě stabilizované obyvatelstvo</li> <li>• Existence prostor pro pořádání kulturních a společenských aktivit na většině území</li> <li>• Existence velkého počtu spolků a neziskových organizací</li> <li>• Existence sítě předškolních a školních zařízení a škol</li> <li>• Ochota členů spolků k dobrovolné neplacené práci</li> <li>• Poměrně dobré vybavení některých částí území zázemím pro sportovní aktivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšující se počet občanů v důchodovém věku v obcích území</li> <li>• Zvyšující se nároky občanů na kvalitu zařízení pro sportovní a další volnočasové aktivity</li> <li>• Špatný stavebně technický stav školních budov</li> <li>• Vysoká energetická náročnost budov ve kterých jsou poskytovány veřejné služby (OÚ, školy, zdravotnictví, sociální péče)</li> <li>• Nedostatečná kapacita mateřských škol v některých obcích</li> <li>• Zastaralé vybavení učeben především IT technikou</li> <li>• Nedostatečné vybavení místních knihoven moderní počítačovou technikou</li> <li>• Nedostatečná kapacita domů s pečovatelskou službou</li> </ul>
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zájem mladých rodin o bydlení v obcích v území MAS</li> <li>• Zájem spolků a zájmových organizací o rozvoj svých</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Image městských škol – jako kvalitnější než školy venkovské</li> <li>• Stárnutí populace a nepřipravenost infrastruktury pro</li> </ul>

mail:



aktivit	sociální služby
• Současný trend zájmu o bydlení na venkově	• Politika MŠMT směřující k rušení malotřídních škol
• Růst cen za dopravu za službami	• Nekoordinovaný, jednostranný rozvoj sociálních služeb doprovázený možnou neefektivitou
• Existence dotačních finančních zdrojů použitelných na zlepšování kvality veřejných služeb	• Komerencializace veřejně prospěšných služeb
• Výhodnější rozpočtové určení daní pro malé obce než tomu bylo v nedávné minulosti	• Rychlé morální zastarávání používané informační technologie

### SWOT analýza v oblasti životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
• Zájem občanů o své životní prostředí a jejich ochota si toto prostředí svépomocně vytvářet a upravovat	• Nevyhovující stav vodohospodářské infrastruktury v malých obcích – buď zcela chybí nebo nemá dostatečnou kapacitu nebo vykazuje technické závady
• Rozsáhlé lesní komplexy a značné množství fytomasy v regionu	• Znečištění drobných vodních toků splaškovými vodami
• Kvalitní životní prostředí, rozmanitost krajiny	• Nízké procento využití OZE
• Absence velkého znečišťovatele životního prostředí	• Nedostatečně rozvinutá síť vodovodů a kanalizací
• Zájem o využívání veřejných prostranství pro oddech, spolkové aktivity, činnost s dětmi	• Neudržovaná veřejná prostranství v intravilánech obcí
• Význam veřejných prostranství pro obyvatele obcí	• Převaha lokálního spalování fosilních paliv
Příležitosti	Ohrožení
• Vývoj a existence inovativních technologických postupů vhodných pro menší počty připojených osob	• Nedostatečná protipovodňová opatření
• Fungující vzory v okolních územích, které mohou sloužit jako inspirace	• Prohlubující se deficit podzemních vod
• Dotační finanční zdroje pro majitele a správce vodohospodářské infrastruktury	• Ohrožení větrnou a vodní erozí
•	• Ohrožení spodních vod ze zátěží po pobytu armád
•	• Legislativní normy pro vodohospodářskou infrastrukt.

## 5.2 Metodika SWOT analýzy

K vytvoření uvedené SWOT analýzy jsme využili základní poznatky z provedených místních šetření, názorových anket a řízených rozhovorů s významnými aktéry ekonomického a sociálního rozvoje území MAS.

SWOT analýza je členěna na vnitřní analýzu (slabé stránky a silné stránky) a vnější analýzu problémového okruhu (příležitosti a možná ohrožení). Identifikované silné stránky jsou komparativní a konkurenční výhody pro rozvoj dané oblasti, slabé stránky jsou pak veškeré faktory, které tento rozvoj limitují nebo ohrožují. Vnější analýza hodnotí faktory, procesy a okolnosti, které nejsou v převážné míře přímo ovlivnitelné subjekty z řešeného území, nicméně jejich poznání dává předpoklady pro jejich úspěšné řízení. Známým hrozbám je možné se účinně bránit, a naopak na možné příležitosti je vhodné se dobře připravit a maximálně je využít ku společnému prospěchu.

SWOT analýza je základem pro formulaci hlavních cílů strategie MAS a základem pro návrh jednotlivých fichí. Naše strategie vycházející ze SWOT analýzy je postavena na maximálním využití příležitostí blízkého období (zejména dotací EU), k posílení a rozvoji silných stránek regionu, což povede k potlačení (marginalizaci) jeho slabín a vytvoří stabilitu a odolnost vůči možnému vnějšímu ohrožení v budoucnosti.

## 6. Strategie

Strategický plán LEADER dostal téměř symbolický název **Poklad Taxisů**. Slovo „poklad“ zde symbolizuje rozvojový potenciál území, o kterém se sice ví, ale je využíván jen zčásti. V předkládaném SPL je identifikováno pět oblastí, kde se uvedený „poklad“ skrývá a pro každou z nich **je vypracována strategie jak překonat všechny problémy, které brání v odhalení tohoto „pokladu“ a v jeho využití pro rozvoj kvality života v dotčeném území. Cílem strategie přitom není pouze „poklad“ najít a spotřebovat, ale najít, využívat a dále rozmnožovat**

V obecné rovině SWOT analýza ukazuje na podobný okruh **problémů**, se kterými se potýká mnoho oblastí ve Středočeském kraji. Souhrnně řečeno jde o oblast, která je na jedné straně charakterizována poměrně nízkou nezaměstnaností, ale na straně druhé jsou tyto pracovní příležitosti vytvářeny především v okolních městech (mimo území MAS), takže existuje velká dojíždka za prací mimo území MAS. Z této dojíždky pak vyplývá nízká poptávka po službách v území, protože většina dojíždějících čerpá obchodní a jiné služby tam, kde pracuje. Do území se pak vrací pouze „na přespání“. Tímto faktem je také ohrožen komunitní charakter obcí. Lidé se příliš neznají, nestýkají se a nemají možnost spolu komunikovat při běžných pracovních či volnočasových činnostech.

Vedle toho však jde o území, které má **významný rozvojový potenciál**. Jde o území, které by mohlo být atraktivní jak pro zde trvale žijící obyvatele, tak pro návštěvníky, především vyznavače aktivní turistiky s důrazem na pobyt v neporušeném přírodním prostředí. Vzhledem k chybějícím službám však mnoho návštěvníků pouze projíždí nebo absolvuje fakultativní výlety a v území se příliš nezdrží.

Analytické práce v území, které vyvrcholily souhrnnou SWOT analýzou ukázaly, že využití tohoto potenciálu je omezoвано existencí dvou zásadních okruhů problémů.

První okruh je charakterizován **věcnými problémy** rozvoje území. Jeho řešení spočívá v realizaci konkrétních investičních a neinvestičních akcí a projektů, které zapadají do věcných priorit pro rozvoj území. Tyto priority jsou v zásadě shodné s prioritami charakterizovanými v Integrovaných rozvojových strategiích mikroregionů, které tvoří území MAS, ale více je konkretizují.

Druhý okruh problémů je charakterizován **metodickými problémy** rozvoje území. Jde zde především o způsob realizace výše zmíněných věcně zaměřených projektů. Členové místní akční skupiny si totiž uvědomují, že významná část výsledků a dopadů investičních či neinvestičních věcně zaměřených projektů se může ztrácet použitím špatné metodiky jejich realizace. Na druhé straně mnohdy i objemově velmi malé investiční projekty mohou mít při dobré metodice řešení významné dopady pro zvýšení kvality života místní obyvatel. Úroveň kvality života totiž není dána jen množstvím materiálního zabezpečení, ale také pevností sociálních a kulturních vazeb, mírou zapojení do místní komunity a vědomím občanů, že jsou přímými aktéry dění v obci.

### 6.1. Priority a cíle

#### 6.1.1. Vymezení konkrétních priorit a cílů SPL.

Analyzované problémy – věcné i metodické – se pro celý pracovní tým místní akční skupiny staly východiskem pro stanovení svých priorit a cílů, které by měly být v rámci realizace SPL dosaženy. Zatímco věcné problémy území jsou řešeny prostřednictvím zaměření jednotlivých fichí (tedy opatření k naplnění priorit), problémy metodické jsou v rámci SPL řešeny pomocí nastavení pravidel pro realizaci SPL a současně pomocí nastavení preferenčních kritérií pro výběr projektů. Jsme přesvědčeni, že souběhem těchto dvou přístupů bude dosaženo nejvyššího možného efektu a tedy naplnění **globálního cíle Strategického plánu LEADER pro období 2007 - 2013**.

#### Globální cíl

**Dohledat a efektivně využít „poklad“ v Svatojiřském lese za účelem udržitelného rozvoje našeho venkovského tak, aby místním obyvatelům poskytovalo kvalitní a konkurenceschopné podmínky pro život**

Formulace „pozitivně a udržitelně se rozvíjející“ je přitom vyjádřením metodologické stránky rozvoje území MAS a formulace „konkurenceschopné podmínky pro kvalitní život“ je vyjádřením věcné stránky rozvoje území.



Tým místní akční skupiny si tak položil otázku „**Co vytváří konkurenceschopné podmínky pro kvalitní život místních obyvatel ?**“. Odpovědi, které byly pečlivě diskutovány a současně se opíraly o předchozí analytické práce vytvořily prostor pro formulování jednotlivých prioritních oblastí.

### 1) Rozvoj podnikání

První podmínkou pro kvalitní život místních obyvatel je socio-ekonomická stabilita území. Tato stabilita je přitom závislá především na kvalitě a výkonnosti hospodářských subjektů v území, jejich stabilitě a rozsahu jejich činnosti. Výrazným potenciálem území je například rozvoj odvětví cestovního ruchu a tedy rozvoj subjektů, které v tomto odvětví poskytují služby (např. ubytovací a stravovací kapacity).

Socio-ekonomickou stabilitu rovněž výrazně ovlivňuje existence a kapacita lokálního trhu, v rámci kterého zůstává co nejvíce v území vytvořených finančních zdrojů v území samém. První prioritní oblastí je proto Rozvoj podnikání

#### Cíle prioritní oblasti

- Využití nevyužívaných budov, nebytových prostor a ploch pro podnikatelské účely
- Rozvíjení diverzifikace a mimoprodukčních funkcí zemědělství, ekologického zemědělství
- Vytvářet nové příležitosti nepřímých podpor MSP především v oblasti propagace mikroregionálních MSP, aktivně k podnikatelům přenášet informace o možných podporách
- Zakládání oborových sdružení zaměřených na společný marketing a odbyt, vytváření podmínek („marketingová střecha“) pro řemeslnou a uměleckořemeslnou produkci z místních surovin, jejíž výrobky by se staly charakteristickými pro mikroregion
- Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů v území
- Zlepšení prostorové a technologické připravenosti zemědělských podnikatelů pro větší finalizaci zemědělských produktů
- Vývoj regionálních potravinových a řemeslných produktů a rozvoj trhu s těmito produkty
- Zvýšení diverzifikace zemědělských subjektů a zvýšit procento jejich příjmů z nezemědělských aktivit
- Zvýšení kapacity a kvality ubytovacích zařízení pro účely cestovního ruchu v území MAS
- Zvýšení počtu podnikatelských subjektů v území MAS
- Zvýšení počtu pracovních příležitostí v území MAS a tím snížit lokální nezaměstnanost
- Zvýšení konkurenceschopnosti nezemědělských mikropodniků prostřednictvím modernizace jejich technologických a prostorových kapacit
- Dobudovat a zlepšovat základní a doprovodnou infrastrukturu cestovního ruchu
- Vybudovat organizační systém cestovního ruchu a rekreace v mikroregionu
- Udržovat vybudovaný společný informační systém cestovního ruchu

### 2) Rozvoj kvality veřejných služeb

Druhou podmínkou pro kvalitní život obyvatel v jakémkoliv území je kvalita veřejných služeb. Kvalita jakýchkoliv služeb je přitom dána materiálně technickými podmínkami pro jejich poskytování a současně kvalitou a odborností lidí, kteří tyto služby poskytují. V SPL se zaměřujeme na obě dvě stránky, přičemž základem (i z hlediska nutného souladu s PRV) pro tuto prioritu je především zlepšování a rozvoj materiálně technických podmínek. Zaměření veřejných služeb, jejichž podmínky mají být rozvíjeny je patrné z formulovaných cílů priority:

#### Cíle priority

- zlepšení materiálně technické a prostorové podmínky pro zajištění vyšší dostupnosti a kvality veřejných služeb
- zefektivnění provozu zařízení, ve kterých jsou poskytovány veřejné služby a snížení energetické náročnosti veřejných budov
- zvýšení počtu nově poskytovaných veřejných služeb v obcích na území MAS
- zvýšení procenta obyvatel území MAS, kteří budou veřejné služby využívat
- snížení procenta v současnosti nevyužívaných prostor a budov
- zlepšovat komplexně podmínky venkovského bydlení a života jako předpoklad stabilizace obyvatelstva
- koordinovaně budovat zařízení pro aktivní, rekreační, sportovní a kulturní využití volného času především mládeže
- rozvíjení spolkového života v obcích mikroregionu
- vytváření podmínek pro pořádání drobných společných kulturních, společenských, sportovních a vzdělávacích akcí pro všechny generace
- vytvoření podmínek pro mimoškolní a zájmové aktivity dětí a mládeže, které povedou ke vzájemným kontaktům mezi obcemi mikroregionu
- otevřít výchovně vzdělávací zařízení veřejnosti a provozovat je na principech platných pro „komunitní školy“
- postupné snižování energetické náročnosti jak u veřejných a soukromých budov, tak u podnikatelských provozů

-----mail:



- Zlepšovat materiálně technické podmínky pro činnost sborů dobrovolných hasičů a tím zvyšovat jejich připravenost (*přesunuto z bodu 4*)

### 3) Kvalita životního prostředí

Třetí podmínkou pro kvalitní život je příznivé životní prostředí. Pojem životní prostředí je velmi široký a proto se hledala bližší specifikace této prioritní oblasti. Byl proto vytvořen průnik nejčastěji citovaných potřeb a problémů v území MAS, které mají vazbu na životní prostředí a tématického zaměření PRV. V tomto průniku se nakonec objevilo téma kvality vod a kvality a upravenosti prostředí v intravilánu obcí. Pro tyto dva směry pak byly stanoveny následující cíle:

#### Cíle priority

- Zlepšit estetický vzhled a stav veřejných prostranství v obcích a zvýšit míru jejich využití jako míst setkávání pro občany a návštěvníky obcí
- Zintenzivnění péče o prostředí intravilánu obcí s důrazem na obnovu veřejných prostranství a jejich využití
- Cílevědomě chránit tradiční hodnoty venkovského osídlení a usilovat o jeho obnovu a rozvoj. Novou výstavbu přizpůsobovat rázu krajiny a tradicím
- Zvýšit kvalitu a ochranu čistoty vod s důrazem na drobné toky
- Zlepšit kvalitu stávající vodohospodářské infrastruktury a přizpůsobit jí parametrům vyplývajících z současné legislativy
- Vzájemně koordinovat činnosti mající vliv na stav životního prostředí mikroregionu
- Využívání alternativních zdrojů energie v obcích mikroregionu
- Provázání všech předchozích priorit s koncepcemi sousedních mikroregionů

### 4) Bezpečnost obyvatel a ochrana majetku

Kvalita života závisí i na tom, nakolik se občan cítí bezpečně v místě kde žije. Tuto skutečnost si lidé uvědomují zvláště v chvíli, kdy dojde k ohrožení této bezpečnosti. To se výrazně projevilo při povodňových katastrofách v minulých letech, při orkánu Kyril, ale rovněž při požárech či dopravních nehodách. Teprve tehdy lidé vnímají, že kvalita života nespočívá jen v dostatečném zdroji finančních prostředků a v dostupnosti kvalitních služeb, ale také v tom, jak je zajištěna jejich ochrana a bezpečnost.

#### Cíle priority:

- Zlepšit technické podmínky pro ochranu osob a jejich majetku před poškozením či ztrátou.
- Vytvořit opatření pro zklidňování dopravy v intravilánech obcí
- Zvýšit bezpečnost chodců a lidí využívající hromadnou dopravu pro cestu do škol, zaměstnání či jiného účelu
- Zajistí podmínky pro včasné varování před situacemi ohrožující zdraví občanů a jejich majetek

### 5) Péče o kulturní dědictví

Pátou podmínkou kvalitního života, kterou tým místní akční skupiny formuloval lze vysvětlit potřebou sounáležitosti a hrdosti k území, kde lidé žijí. Tato hrdost se vytváří tehdy, pokud jsou lidé schopni vnímat význam území, ve kterém žijí, jeho historii, kulturní dědictví a své kořeny v tomto území. Aby obyvatelé mohli toto vše vnímat je nutné o kulturní dědictví pečovat, připomínat jej a v neposlední řadě jej aktivně zapojovat do společenského a ekonomického života daného území.

#### Cíle priority

- Zlepšit technický stav objektů a prostor důležitých pro zachování kulturního dědictví venkova a zvýšit míru jejich využití ve prospěch obyvatel a návštěvníků v území
- Využívat kulturní a církevní památky k tvorbě nových turistických cílů a k založení nových a obnově starých tradic, které by napomohly sblížení lidí
- Vytvořit jednotný turistický vzhled mikroregionu jako turistické destinace a najít jednotící prvky společného marketingu (cílové skupiny, témata CR)
- Vytvoření nových produktů cestovního ruchu v mikroregionu (cesta řemesel, hipotrazy)

### Stručný popis opatření (fichí)

#### 1. Konkurenceschopnost zemědělství

Fiche je zaměřena na podporu výkonnosti zemědělských subjektů prostřednictvím aktivit zaměřených na investice do zemědělských staveb a technologií (rekonstrukce staveb), včetně nezbytných manipulačních ploch.

#### 2. Konkurenceschopnost mikropodniků

Podpora je určena na zakládání nových mikropodniků nebo na rozvoj mikropodniků v podnikatelských činnostech zařazených do těchto sekcí Odvětvové klasifikace ekonomických činností (OKEČ):



- CB 14 (Těžba a úprava ostatních nerostných surovin),
- D (Zpracovatelský průmysl),
- F (Stavebnictví),
- G (Obchod; opravy motorových vozidel a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost, s výjimkou oddílu 51);

### 3. Konkurenceschopnost cestovního ruchu

V rámci této oblasti podpory bude podporována zejména rekonstrukce nebo výstavba malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení, půjčoven sportovního vybavení a objektů a ploch pro sportovně rekreační využití.

### 4. Infrastruktura pro školství

Projekty budou zaměřeny na vytváření a zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání cílových skupin. Projekty budou rovněž zaměřeny na vytváření lepších materiálních a prostorových podmínek pro předškolní výchovu zajišťovanou jak existujícími mateřskými školami, tak i vznikajícími a rozvíjejícími se mateřskými centry.

### 5. Podmínky pro volný čas

Tato fiche je zaměřena na zlepšení podmínek pro trávení volného času obyvatel zaměřeného na aktivity v oblasti kultury, sportu, rekreace a činností místních spolků a zájmových organizací, které budou posilovat sociální vztahy mezi obyvateli.

### 6. Infrastruktura veřejné správy

Fiche bude naplňována prostřednictvím individuálních projektů, které budou zaměřeny na vytváření a zlepšování materiálně technických a prostorových podmínek pro služby veřejné správy, činnost kulturních zařízení, knihoven a pro poskytování sociálních služeb nebo pro zdravotní péči, ale současně mohou být zaměřeny na vytváření materiálně technických podmínek pro organizace, které si kladou za cíl chránit zdraví a majetek občanů a organizací působících v území MAS Svatojiřský les, (například SDH).

### 7. Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích

V rámci této fiche budou předkládány projekty zaměřené na zlepšování vzhledu obcí prostřednictvím úprav veřejných prostranství a jejich využitím pro vytvoření zázemí pro společenské, kulturní, spolkové, environmentální a spolkové aktivity.

Předpokladem pro získání podpory bude příprava těchto projektů za aktivní účasti veřejnosti. Veřejnost však bude zapojována i do vlastní realizace projektu a následného zajištění udržitelnosti výsledků. Projekty budou moci být zaměřeny buď pouze na úpravy veřejných prostranství nebo se v nich může spojovat úprava s vybudováním zázemí pro výše vyjmenované aktivity. V rámci fiche tak mohou vznikat například veřejnosti otevřená dětská hřiště, plochy pro konání kulturních nebo obchodních akcí apod.

### 8. Vodohospodářská infrastruktura

V rámci této fiche budou podporovány nízko nákladové projekty zaměřené na modernizaci nebo na rozšiřování infrastruktury pro zásobování obyvatel obcí vodou a na řešení problémů souvisejících s odpadními vodami.

### 9. Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel území MAS

V rámci fiche budou podporovány projekty zaměřené na investice do technických opatření vedoucí k zvyšování ochrany zdraví a majetku obyvatel měst a obcí v území MAS. Projekty budou zaměřeny na investice do přímých preventivních opatření například v rámci silniční dopravy.

### 10. Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova

Oblast podpory bude naplňována prostřednictvím projektů zaměřených na investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví venkova. Preferovány budou komplexní projekty, které v sobě spojí obnovu a následné využití objektů kulturního dědictví pro nekomerční aktivity v oblasti rozvoje lidských zdrojů a kulturních aktivit. Podporovány však mohou být i projekty, které výše uvedené oblasti řeší samostatně, tj. projekty zaměřené pouze na obnovu nebo projekty zaměřené pouze na nekomerční využití kulturního dědictví území venkova.

### 11. Podmínky pro cestovní ruch

V rámci této fiche budou podporovány projekty zaměřené na rekonstrukci nebo výstavbu rozhleden, pěších a lyžařských tras a stezek, vinařských stezek, hipposteze a dalších tematických stezek mimo území lesů.

-----mail:

## 6.1.2 Vztah SPL ke struktuře PRV

Vztah SPL ke struktuře PRV je znázorněn v níže uvedené tabulce:

Fiche	SPL	PRV
	<b>Rozvoj podnikání</b>	
1	Konkurenceschopnost zemědělství	I.1.1.1. Modernizace zemědělských podniků
2	Konkurenceschopnost mikropodniků	III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje
3	Konkurenceschopnost cestovního ruchu	III.1.3. 2. Ubytování, sport
	<b>Rozvoj kvality veřejných služeb</b>	
4	Infrastruktura pro školství	III.2.1.2. Občanské vybavení a služby III. 3.1. Vzdělávání a informace
5	Podmínky pro volný čas	III.2.1.2. Občanské vybavení a služby
6	Infrastruktura veřejné správy	III.2.1.2. Občanské vybavení a služby
	<b>Kvalita životního prostředí</b>	
7	Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích	III.2.1.1. Obnova a rozvoj vesnic III.2.1.2. Občanské vybavení a služby
8	Vodohospodářská infrastruktura	III.2.1.1. Obnova a rozvoj vesnic
	<b>Bezpečnost obyvatel a ochrana majetku</b>	
9	Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel území MAS	III. 2.1.2. Občanské vybavení a služby III. 2.1.1.: Obnova a rozvoj vesnic
	<b>Péče o kulturní dědictví</b>	
10	Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova	III.2.2. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví
11	Podmínky pro cestovní ruch	III.1.3.1. Rozhledny, pěší trasy, vinařské stezky, hippostezky a další tematické stezky

## 6.2. Způsob dosahování cílů a priorit

### 6.2.1. Způsob dosahování a naplnění cílů a priorit.

Hlavním způsobem dosahování cílů a priorit v SPL je podpora individuálních projektů, jejichž nositelé se předem zavážou, že jejich projekty přispějí k dosahování cílů a priorit SPL. MAS by proto měla ve svých implementačních pravidlech stanovit takové podmínky aby mohla:

- vybírat projekty s největším a neefektivnějším příspěvkem k naplňování cílů – preferenční kritéria. MAS si do nich vsadila například **sledování míry naplňování celkových monitorovacích indikátorů** pro jednotlivé fiche.
- vybírat projekty s nejmenším rizikem, že v projektu slíbené cíle budou neudržitelné. Ze zkušenosti MAS vyplývá, že nejvíce udržitelnost ovlivňuje **způsob realizace projektu**. Za způsob realizace projektu, který významně zaručuje udržitelnost je MASKou považován princip spolupráce. Proto MAS spojila realizaci SPL s tímto principem a zdůraznila jeho významnost tím, že jej začlenila do preferenčních kritérií. Vedle hodnocení tohoto principu se však v preferenčních kritériích objevují i další parametry, jejichž naplnění rovněž snižuje míru rizika neudržitelnosti výsledků projektu.
- sledovat a **kontrolovat realizaci vybraných projektů formou monitoringu a kontrolou jednotlivých projektů**.
- průběžně **vyhodnocovat celý program**, jak se daří vybírat a realizovat nejlepší projekty. Podle tohoto vyhodnocování pak přizpůsobovat procesy, metody a prostředky používané v SPL. MAS stanovila pravidla a harmonogram pro evaluaci SPL.
- poskytovat asistenci a možnost vzdělávání** pro žadatele a příjemce, a tím si vytvořit půdu pro vznik a realizaci dobrých projektů.

### 6.2.2. Dopady SPL a jeho přínosy pro dané území v dlouhodobější perspektivě.

Strategický plán LEADER je pro Místní akční skupinu Svatojiřský les komplexním dokumentem, který neřeší pouze témata oblastí podpory, ale rovněž způsoby, jak bude tato podpora rozdělována a následně realizována v území MAS. Dopad SPL a jeho přínosy tak lze posuzovat z hlediska řešených témat priorit a fichí a z hlediska způsobů realizace SPL a jednotlivých projektů.

**a) Dopady a přínosy spojené s řešenými tématy priorit a fichí**

Existuje výrazný předpoklad, že realizace SPL bude v dlouhodobějším horizontu pozitivně ovlivňovat dění v území MAS. Z pohledu realizace jednotlivých fichí lze dlouhodobé přínosy SPL charakterizovat následovně:

- Realizací projektů v prioritě Podpora podnikání dojde kromě nárůstu pracovních příležitostí v území MAS i k celkové posílení podnikatelského prostředí. Dopadem do území bude především vyšší míra podnikatelských subjektů, vyšší míra diverzifikace jejich příjmů a tím jejich větší ekonomická stabilizace a schopnost přizpůsobit se potencionálním vnějším negativním vlivům.

Podpořený rozvoj podnikatelských aktivit části podnikatelských subjektů zvýší kvalitu jejich produktů a tím vyšší míru spokojenosti jejich zákazníků. Při dané míře podpory nebude však tento stav znamenat krach subjektů nepodpořených, ale naopak vytvoří motivaci pro zvyšování kvality produktů, jejich rozsahu a pro snižování ceny.

Dalším přínosem rozvoje podnikatelského prostředí je vyšší míra daňové výtěžnosti, která se i v souvislosti s novelizací zákona o rozpočtovém určení daní projeví ve vyšším příjmu měst a obcí v území MAS. Tyto prostředky pak budou sloužit k dalšímu rozvoji území MAS.

**Dopad realizace priority je tak možné souhrnně charakterizovat jako „region podnikavý“.**

- Realizací projektů v zbývajících prioritách dojde k zlepšení podmínek pro plnohodnotný život obyvatel v území MAS. Dopadem nebude jen stabilizace počtu obyvatel v obcích a městech v území, ale dá se předpokládat, že i jejich nárůst. Nedostatečná dostupnost veřejných služeb, chybějící technická infrastruktura a mělký vztah k území patří mezi nejčastější důvody pro stěhování obyvatel do měst. Naopak naplnění těchto priorit je při současné existenci ploch pro bytovou výstavbu významným předpokladem pro stěhování obyvatel z velkých měst do obcí v území MAS.

Dostupnost podmínek, které budou vytvářeny v rámci podpořených projektů povede k jejich využívání a v konečném dopadu tak k vyšší míře sociální interakce obyvatel obcí v území. Přínosem priority tak může být i vyšší kvalita sociálních vztahů mezi občany.

**Dopad realizace priority je tak možné souhrnně charakterizovat jako „region spokojený“.**

**b) Dopady a přínosy spojené se způsobem realizace SPL a jednotlivých projektů**

Z krátké leč intenzivní a velmi čerstvé zkušenosti z realizace programů LEADER ČR 2007 vyplývá, že na dopadech a přínosech SPL do území se také výrazně podílí i způsob, kterým je tato strategie implementována. Z pohledu způsobu realizace lze dlouhodobé přínosy SPL charakterizovat následovně:

- Princip spolupráce povede k **vyšší kvalitě sociálních vztahů v rámci realizačních týmů jednotlivých projektů**. Takto kultivované vztahy budou východiskem pro řešení dalších společných projektů, které však svým rozsahem můžou převyšovat akce realizované v rámci SPL.
- Členové MAS se budou muset v průběhu realizace vyrovnávat s odpovědností za výběr projektů a tento výběr před veřejností (a hlavně neúspěšnými žadateli) obhájit. Tato práce a odpovědnost bude pro členy MAS znamenat velkou zkušenost, která zcela jistě bude mít **dopad na jejich osobnostní rozvoj**.
- Činnost MAS povede k aktivizaci dalších subjektů v území a projeví se zájmem o členství v MAS. Vzhledem k tomu, že místní akční skupina je občanským sdružením, které neklade žádné překážky rozšiřování své členské základny (kromě důsledného zachování pravidla 50% veřejný sektor : 50% soukromý sektor) je možné předpokládat, že se počet členů rozšíří. **Přínosem pro území pak bude větší počet subjektů zapojených do vlastních rozvojových aktivit**
- Důrazem na inovační přístupy bude dosažen fakt, že se do území budou dostávat inovace ve výrobě, pracovních postupech a metodách, v managementu podniků a obcí a v marketingu. **Přínosem tak bude rychlejší a promyšlenější zavádění inovací, což pozitivně ovlivní jejich efekt pro území**

Na základě výše uvedených přínosů je možné odhadnout vývoj strategie MAS po roce 2013. Tento odhad je následující:

- Vlivem realizace jednotlivých projektů a implementace celé SPL dojde v určité míře k nezávislosti na vnějších zdrojích. Na druhé straně dojde k vyšší aktivizaci vnitřních zdrojů, prostřednictvím kterých budou realizovány některé aktivity, jejichž realizace je dnes závislá na státních či evropských dotacích.
- Věcné zaměření bylo tvořeno především na základě analýz potřeb cílových skupin v roce 2007 a 2008. Je logické, že potřeby, které byly takto analyzovány se mohou a zcela jistě i budou vyvíjet. K vývoji dojde jak z důvodu přirozených změn podmínek života cílových skupin (přirozená migrace, daňová a jiná politika státu, zákon o sociálních službách) tak i vlivem realizace SPL. Z tohoto důvodu je nutné, aby vývoj potřeb cílových skupin byl průběžně monitorován a vyhodnocen. Je pravděpodobné, dojde u cílových skupin k posunu ve vnímání prioritních potřeb a analyzované potřeby v roce 2013 budou jiné
- Je také možné, že okruh dnes preferovaných cílových skupin se obmění. V tom případě bude nutné brát ohled na specifika, těch, která se do okruhu preferovaných dostanou.
- MAS bude umět získávat finanční prostředky z místních zdrojů (podnikatelské subjekty, obce) a bude je rozdělovat na projekty, které budou startovat nové aktivity s vysokou mírou inovativnosti a na druhé straně díky tomu i s vysokou mírou rizikovosti.
- MAS bude mít zpracovanou novou strategii, která vzejde z výsledků dosažených v období 2007 – 2013. Tato strategie bude na jedné straně počítat s vnitřními finančními zdroji a na straně druhé bude kalkulovat s podpůrnými zdroji EU, respektive zdroji, které se budou vázat na implementaci společné zemědělské politiky po roce 2013.

-----mail:



- Strategie MAS pro období po roce 2013 bude úzce zaměřena na specifické téma, které bude vytvářet konkrétní profil a identifikaci území mezi jinými regiony ČR.

### 6.2.3. Soulad cílů a priorit s trvale udržitelným rozvojem.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích.

Jeho obsah byl poté rozvíjen jednotlivými státy i v mezinárodním měřítku; poslední z velkých setkání, Světový summit o udržitelném rozvoji (Johannesburg 2002), zdůraznil, že cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním, jak symbolicky vyjádřilo jeho heslo: lidé, planeta, prosperita. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů a
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Z tohoto základního rámce vychází dokument „Strategie udržitelného rozvoje ČR“ (dále jen Strategie). V rámci tohoto dokumentu jsou formulovány strategické cíle, které směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Při hledání souladu cílů a priorit SPL s trvale udržitelným rozvojem byly porovnávány právě cíle vymezené v SPL (viz. kapitola 6.1.1.) s strategickými cíly zmíněné Strategie. **Z výčtu strategických cílů Strategie byly níže vybrány ty, které jsou ve vzájemném souladu, či jsou dokonce totožné:**

- udržet stabilitu ekonomiky a zajistit její odolnost vůči negativním vlivům;
- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit;
- podporovat rozvoj lidských zdrojů a dosáhnout maximální sociální soudržnosti;
- zajistit stálý růst úrovně vzdělanosti ve společnosti, včetně vzdělanosti v kultuře, a tím zajišťovat konkurenceschopnost české společnosti;
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb;
- zpřístupňovat kulturu všem lidem zejména s ohledem na to, že kultura je základní součástí společnosti založené na znalostech a rozvojových faktorech;
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji;

## 6.3. Zapojení inovačních prvků

### 6.3.1. Dosavadní praxe řešení místních problémů

Zkušenosti MAS ukázaly, že některé tradiční postupy při realizaci rozvojových projektů a aktivit nepřinášejí kýžený efekt a očekávané výsledky. V několika případech jsou dokonce brzdou pro efektivnější využití veřejných podpor. Z analýzy dosavadní praxe vypluly tyto poznatky:

- a) V případě veřejné správy a neziskových organizací je patrně příliš velké spoléhání se na dotace a veřejné podpory a neuvědomění si, že zdroje pro podporu důležitých aktivit lze hledat i uvnitř samotného území. Pro všechny je snazší psát projekty a využívat širokou nabídku dotačních programů, než usilovat o sdružování místních finančních a jiných zdrojů. Společenská odpovědnost podnikatelských subjektů tak není dostatečně využívána a není rozvíjena lokální filantropie.
- b) Poměrně běžným zažitým přístupem je pasivní vyhledávání kvalitních lidských zdrojů s vysokým potenciálem pro zapojení se do rozvojových aktivit obcí a neziskových organizací. Často se očekává, že se někdo sám nabídne a i pak je typická zvýšená opatrnost a dokonce i strach před „neznámým“ a aktivním člověkem. Zcela chybí aktivní vyhledávání a zapojování „talentů místního rozvoje“.

-----mail:



- c) Současný přebujelý systém dotací a veřejných podpor přináší na jedné straně velké možnosti získat dotaci v podstatě na cokoli, ale na straně druhé vede k určité pohodlnosti a neochoty zapojovat se formou svépomocné a dobrovolné práce do realizace projektů. Pravdou je však i to, že těmto přístupům brání pravidla mnohých dotačních programů, které tuto práci neuznávají jako způsobilou pro započítání do spoluúčasti příjemce. Běžným přístupem tak je realizace aktivit „na klíč“, bez významnějšího zapojení příjemce, případně jeho partnerů
- d) Nízká schopnost propojovat projekty v podobných tématech opět snižuje celkovou efektivitu vynaložených finančních prostředků, které do území formou dotací a podpor přicházejí. Tento běžný přístup lze označit jako nedostatečný smysl (a někdy i odvaha) pro vzájemnou spolupráci
- e) Běžnou skutečností často bývá, že mnoho prospěšných a inovativních projektových nápadů není realizováno, protože nositel těchto inovativních záměrů nemá dostupné finanční prostředky na zrealizování tohoto záměru. Dokonce i když existuje možnost získat na tento záměr podporu z nějakého dotačního programu, nemá tento nositel možnost předfinancovat celý projekt z vlastních zdrojů a teprve poté si nechat vymezené procento proplatit. Pravidla většiny dotačních programů neumožňují vyplácení záloh a získat úvěrové prostředky bývá například pro neziskové organizace velmi složité. Mnoho záměrů tak končí nerealizována.

### 6.3.2. Výčet inovačních aktivit

Inovativní povaha SPL vyplývá ze samotné povahy metody LEADER, pomocí které bylo sestaveno věcné zaměření SPL a byl uspořádán způsob realizace této strategie. V žádném jiném programu, vyjma programů LEADER nedošlo k tomu, že by MAS přebírala odpovědnost za výběr projektů, které budou naplňovat cíle strategie. Území MAS je v případě metody LEADER seznamováno se zcela novým přístupem k rozvoji venkovského prostoru, který přenáší největší díl zodpovědnosti na samotné obyvatele tohoto prostoru.

Skutečností však je, že tento přístup, který v případě mnoha regionů a místních akčních skupin v ČR je možné považovat za inovativní, nemůže mít již punc inovativnosti v případě MAS Svatojiřský les. Naše MAS si totiž touto inovativností prošla díky přípravě a realizaci záměru pro program LEADER ČR.

Místní akční skupina Svatojiřský les přesto stále chápe metodu LEADER jako příležitost pro uplatňování inovačních aktivit. Inovace je vždy spojena s větší mírou rizika a právě metoda LEADER umožňuje tyto rizika snižovat, respektive rychle eliminovat následky, pokud se riziko změní ve skutečnost. Formulace inovačních přístupů, které MAS bude uskutečňovat či podporovat lze rozdělit dle typů uvedených v Pravidlech pro opatření IV. 1.1.

Inovace či inovační postup znamená například:

#### a) uvedení na trh nových výrobků a služeb, které odrážejí specifickou daného území,

- SPL obsahuje fiche, které svým zaměřením a nastavením výběrových kritérií podporují uvedení na trh nových výrobků a služeb specifických pro území MAS. Příkladem mohou být především fiche 2, 3 a 11, které budou podporovat rozvoj nových podnikatelských aktivit a vznik nových produktů a služeb.
- Snaha MAS po inovacích je přítomná v každé z navržených fichí, protože v každé z nich se nachází preferenční kritérium, které inovativní přístup v jednotlivých projektech zvýhodňuje.

#### b) netradiční způsoby řízení a zapojení místního obyvatelstva v rozhodovacím procesu a realizaci projektů,

- Inovačním přístupem spadající do této kategorie je zavedení a zvýhodnění svépomocné dobrovolné práce předkladatele či jeho partnerů při realizaci projektu. Míra svépomocné dobrovolné práce bude v rámci preferenčních kritérií hodnocena, což povede k tomu, že ji předkladatelé budou více využívat. Hodnocena bude přítom i svépomocná dobrovolná práce, která nebude představovat formu způsobilého nákladu, tak jak je specifikován v Pravidlech PRV. Kromě stavební práce tak bude hodnocena i práce organizační, duševní a jakákoliv jiná, nezbytná pro realizaci projektu.
- Inovativním přístupem je rovněž skutečnost, že každý nově předkládaný projekt bude zvýhodněn pokud bude provázán s výstupem či výsledkem jiného již realizovaného projektu či aktivity. To umožní vznik „projektových řetězců“, kdy každý z článků tohoto řetězce bude posilovat udržitelnost sebe i všech dalších článků.

#### c) zavádění nových metod při využívání potenciálu území,

- MAS vytvoří fond na podporu drobných projektových aktivit, a to i pro mládež od 12 do 18 let. Smyslem programu bude podpora malých projektů s náklady do 30 000,- Kč, jejichž tvůrci a realizátoři bude formálně organizovaná i neorganizovaná mládež uvedeného věku. Ve svém rozjezdu (rok 2010) by se tento program plnil z dárcovských a sponzorských příspěvků podnikatelských subjektů a obcí. MAS bude proto muset rozvinout své fundraisingové aktivity v území MAS a začít o získání těchto příspěvků jednat. V rámci jednoho roku by se mohlo rozdělovat cca 100.000 – 150.000,- Kč. Do hodnotících a výběrových procesů budou přizváni sami přispěvatelé, což jednak zvýší jejich důvěru a jednak se více lidí vtáhne do rozvojových aktivit v území. V okamžiku, kdy budou první podpořené projekty úspěšně zrealizovány, předpokládá se, že se jejich úspěšní nositelé vyzvou nejen ke vstupu do MAS, ale také k zapojení se do týmu, který bude tento grantový program organizovat. Tím budou podchycováni mladí aktivní a schopní lidé, kteří mohou být budoucností MAS. Aby bylo dosaženo synergického efektu, budou preferovány ty projekty, které budou využívat výsledků projektů podpořených v rámci SPL.

-----mail:



- Dalším inovačním přístupem spadající do této kategorie je i zavedení a zvýhodnění svépomocné dobrovolné práce předkladatele či jeho partnerů při realizaci projektu. Míra svépomocné dobrovolné práce bude v rámci preferenčních kritérií hodnocena, což povede k tomu, že ji předkladatelé budou více využívat. Hodnocena bude přitom i svépomocná dobrovolná práce, která nebude představovat formu způsobilého nákladu, tak jak je specifikován v Pravidlech PRV. Kromě stavební práce tak bude hodnocena i práce organizační, duševní a jakákoliv jiná, nezbytná pro realizaci projektu.

#### d) inovační aktivity prováděné v území.

1. Inovačním přístupem bude také to, pokud budou zastaralé technologie, metody realizace či materiály, v území nahrazovány technologiemi, metodami a materiály pokrokovými, tím pádem zde budou podpořeny i projekty, které budou využívat obnovitelné zdroje energie.

### 6.3.3. Způsob využití místního potenciálu k inovacím

Výše uvedené inovativní přístupy byly navrženy s ohledem na získané zkušenosti z minulého programu LEADER a na zkušenosti získané od jiných MAS, ale současně i s ohledem na identifikovaný potenciál v území MAS, který je předpokladem k tomu, že budou moci být tyto přístupy realizovány.

#### Ad a) uvedení na trh nových výrobků a služeb, které odrážejí specifčnost daného území,

Potenciál byl identifikován díky podrobným místním šetřením a řízenými rozhovory mimo jiné i s představiteli podnikatelského sektoru. Současně byla využita zkušenost řady podnikatelů, kteří jsou členy MAS. V rámci těchto šetření se ukázalo, že mezi podnikateli je řada zájemců o podporu na své rozvojové projekty. Výsledky šetření dávají tušit, že řada z těchto aktivit bude mít značný inovační potenciál, ale na druhé straně je pochopitelné, že převážná většina oslovených podnikatelů nechtěla být příliš konkrétní. Logickým důvodem je ochrana svého podnikatelského know-how.

#### Ad b) netradiční způsoby řízení a zapojení místního obyvatelstva v rozhodovacím procesu a realizaci projektů,

V případě fondu malých projektů a zapojení mladých lidí do projektových aktivit a čerpání tohoto fondu je reálné, že existují finanční prostředky, které mohou být do grantového programu vloženy. V území existuje potenciál pro shromáždění finančních prostředků a naplňování fondu. Je pochopitelné, že zdroje, které by mohly přicházet od podnikatelů budou do značné míry závislé na prosperitě těchto podnikatelů a na daňové legislativě, která jim bude umožňovat či bránit poskytovat příspěvky do fondu.

#### Ad c) zavádění nových metod při využívání potenciálu území

Potenciál pro svépomocnou dobrovolnou práci může být probuzen pomocí nastavení pravidel pro výběr projektů. Pokud se bude míra dobrovolné práce hodnotit v preferenčních kritériích a pokud bude existovat systém kontroly dodržování těchto příslibů, žadatelé se pro dobrovolnou práci rozhodnou.

#### Ad d) pokrokové akce či aktivity prováděné v území

Stejně tak jako v předchozím případě, jde o nastavení takových pravidel a takových preferenčních kritérií, které by tento potenciál probudily. Pro jakéhokoliv žadatele by pak neměl být velký problém požadavky na další šíření zkušeností a informací o použitých inovačních technologiích plnit. Opět je tam však důležitý aspekt následné kontroly ze strany MAS.

### 6.3.4. Způsob přínosu, účinnosti a udržitelnosti inovací na území MAS

Fakt, že jsme si uvědomili v průběhu činnosti a přípravy SPL, že je nutná změna v komunikaci, v aktivním přístupu a zapojení obyvatelstva do plánovacího a rozhodovacího procesu, položili jsme „základní kámen“ pro udržitelnost nejen výše uvedených inovačních přístupů, ale celé MAS.

Nicméně rizikem, které ohrožují účinnost, udržitelnost a očekávané přínosy inovačních postupů jsou vždy

#### a) metody, kterým se tyto inovační postupy prosazují a

#### b) metody, kterými se sleduje jejich používání.

Pokud se tyto dvě skupiny rizik odstraní či významně eliminují může být zaručena účinnost a udržitelnost metod.

**Ad a)** Pro metody prosazování inovačních postupů je důležité, aby tyto metody byly motivační a tato motivace byla pozitivní. Například **zařazení hodnocení inovačních postupů v rámci preferenčních kritérií** je příkladem metody pozitivní motivace. Žadatel je motivován k použití inovačních přístupů, ale může se bez obav z nějakých sankcí těchto přístupů vzdát.

Dalším pozitivní metodou je **metoda propagace úspěšných příkladů**, které mohou inspirovat a motivovat ve smyslu „když to dokážou oni, tak proč ne já“.

Uvedené dvě metody určitě zajistí to, že se žadatelé k inovačním postupům přihlásí.

**Ad b)** Důležité pak bude, aby nezůstalo pouze u příslibů, ale aby opravdu došlo k jejich naplnění. V tomto případě pak **nejdůležitějšími metodami**, které by MAS měla používat je **kontrola, asistence a monitoring, včetně pravidelného podávání informací o výsledcích inovačních postupů**. Důležité je, aby nedošlo k zformalizování inovativního přístupu. Toto riziko může být velké například u zavádění svépomocné dobrovolné práce. V tomto směru musí MAS dbát na to, aby všichni členové a zaměstnanci zapojení do administrativních procesů chápali inovativní přístupy stejně a aby všichni drželi stejně vysokou úroveň při jejich posuzování.

-----mail:



## 6.4. Finanční plán

### 6.4.1. Rozvržení finančních prostředků do let a mezi Fiche v procentickém vyjádření.

Fiche	%	Alokace na fiche v jednotlivých výzvách / Registrace projektů na RO SZIF									
		2009		2010		2011		2012		2013	
	X	06/09	10/09	02/10	10/10	02/11	10/11	02/12	10/12	02/13	06/13
1.	5,7		1,0%		1,2%		1,2%		1,2%		1,1%
2.	5,7	1,0%		1,2%		1,2%		1,2%		1,1%	
3.	6		1,5%		2,0%		1,0%		1,0%		0,5%
4.	8	1,0%		2,0%		2,0%		2,0%		1,0%	
5.	12,9		2,0%	3,0%		3,0%		3,0%		1,9%	
6.	8		1,0%		2,0%		2,0%		2,0%		1,0%
7.	6	1,0%		1,4%		1,4%		1,2%		1,0%	
8.	11		1,5%		3,0%		3,0%		2,5%		1,0%
9.	15,3		2,5%	3,9%		3,9%		3,5%		1,5%	
10.	3,4		0,5%		1,5%		1,4%				
11.	3					1%		1%		1%	
<b>Celkem fiche</b>	<b>85</b>	<b>3,0%</b>	<b>10,0%</b>	<b>11,5%</b>	<b>9,7%</b>	<b>12,5%</b>	<b>8,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>6,7%</b>	<b>7,5%</b>	<b>3,6%</b>
<b>Režie MAS</b>	<b>15</b>	<b>3,5</b>		<b>3,0</b>		<b>3,0</b>		<b>3,0</b>		<b>2,5</b>	
<b>Celkem SPL</b>	<b>100</b>	<b>16,5</b>		<b>24,2</b>		<b>24,2</b>		<b>21,6</b>		<b>13,6</b>	

### 6.4.2. Transparentnost finančního plánu a jeho zdůvodnění

Tabulka v kapitole 6.4.1. ukazuje jakou si MAS v rámci svého SPL určila alokaci na jednotlivé fiche a na jednotlivé výzvy vyhlášené v období 2009 – 2013. Z tabulky je patrné, že 85% prostředků na realizaci fiche je určeno na jednotlivé fiche a 15% na náklady MAS spojené s administrací a realizací SPL.

Z tabulky je dále patrné, že v každém roce proběhnou dvě výzvy, avšak každá bude pro jiné fiche. Tento postup je z důvodů lepšího rozložení práce a sil uvnitř MAS, stejně tak jako z důvodů zajištění lepší připravenosti žadatelů.

Frekvence výzev bude taková, aby registrace na RO SZIF probíhala od roku 2010 vždy v únorovém a říjnovém termínu. Tento rytmus umožní využít pro realizaci projektů jarní či letní období a žadatelé nebudou muset v rámci harmonogramů svých programů kalkulovat s zimním obdobím a tím i s větším rizikem nepříznivého počasí.

Výjimkou v této frekvenci je pouze první výzva s plánovanou registrací na RO SZIF v červnu 2009 a poslední výzva s plánovanou registrací na RO SZIF v červnu 2013. První výzva bude vyhlášena ihned po podpisu Dohody s MAS a harmonogram administrativních procesů je tak nastaven, že při předpokládaném dubnovém termínu podpisu Dohody bude možné stihnout celý proces tak, aby registrace přijatých projektů proběhla v červnu. Pokud nastane zdržení při podpisu Dohody, bude tato první výzva spojena s výzvou druhou.

Z tabulky je dále patrné, že alokování prostředků do jednotlivých let bude probíhat po sinusoidě, kdy v začátku bude alokováno méně peněz, v letech 2010 a 2011 bude alokace růst a od roku 2012 bude postupně klesat. Pro rok 2013 je plánována nejmenší alokace ze všech let realizace.

Tento postup je logický. Na začátku je třeba ověřit nastavení administrativního procesu, včetně výběrových kritérií a je třeba „zaškolit“ pracovníky, kteří budou administraci zajišťovat. Na konci je pak třeba volit jistotu, že bude celá alokace vyčerpána a současně je potřeba kalkulovat s tím, že projekty vybrané v roce 2013 budou realizovány ještě v roce 2014, kdy MAS nebude mít v rámci SPL již dotovanou administrativní činnost a tudíž bude nutné tomu přizpůsobit množství práce.

#### Zdůvodnění alokace na jednotlivé fiche je následující

##### 1. Konkurenceschopnost zemědělství – 5,7 %

Alokace vyplývá z předběžného průzkumu zájmu. Alokaci do značné míry ovlivňuje finanční kapacita potencionálních žadatelů, kdy budou muset zajistit svoji spoluúčasť nejčastěji ve výši 40%. Pro omezený okruh žadatelů – zemědělské podnikatele - je přitom připravena i druhá fiche zaměřená na cestovní ruch. Všichni zemědělské podnikatelé v území pak mají možnost žádat do PRV přímo, což opět trochu snižuje kapacitu pro čerpání v rámci SPL.

##### 2. Konkurenceschopnost mikropodniků – 5,7%

Alokace na tuto fici je ve stejné výši jako u předchozí, ale předpokládáme, že v tomto tématu je mnohem více potencionálních žadatelů. Na druhé straně lze předpokládat, že předkládané projekty budou mít nižší náklady. Z předběžných průzkumů vyplývá, že průměrná dotace se v této fici bude pohybovat v rozmezí 400 – 500 tisíc Kč. Vzhledem k tomu, že žádná obec v území MAS nemá více jak 2000 obyvatel, mohou žadatelé podávat své žádosti přímo na SZIF, což opět snižuje kapacitu pro čerpání v rámci SPL.

mail:



### **3. Konkurenceschopnost cestovního ruchu – 6,0%**

V předběžných průzkumech se ukázalo, že téma této fiche je žádané. Navíc se tato fiche dotýká prioritního tématu MAS, kde je vnímán největší potenciál dalšího rozvoje území. Nicméně zájem bude limitován povinností vlastní spoluúčasti. Kromě zemědělských podnikatelů zde budou podporováni i začínající podnikatelé v CR. Dle předběžných průzkumů lze odhadnout cca 40 potenciálních žadatelů, z nichž všichni opět mohou žádat v PRV individuálně. **4. Infrastruktura pro školství – 8%**

Jde o fichi, která je odůvodněna vysokou potřebností modernizovat školská zařízení. Jejich počet je však v území omezený a navíc se v některých případech ukazuje, že školy mají i další možnosti získání finančních zdrojů pro svůj rozvoj, včetně PRV. Předpokládá se, že bude podpořeno cca 15 projektů. Vhodných vzdělávacích zařízení v území je však více, takže se předpokládá, že dojde k výběru nejlepších projektů. Žadatelé v případě škol a školských zařízení budou především obce, tedy jejich zřizovatelé.

### **5. Podmínky pro volný čas – 12,9%**

Téma této fiche je aktuální pro každou obec v území MAS. Potřeby v této oblasti skutečně existují a jejich úplné řešení by si vyžádalo několikanásobně větší alokaci. Vzhledem k tomu, že jde o nejčastěji citovanou potřebu identifikovanou téměř ve všech obcích v území je alokace druhá nejvyšší, ale vzhledem k jiným možnostem financování, nebyla tato alokace stanovena ve větší výši. Předpokládáme cca 25 – 30 možných žadatelů, přičemž podpořeno může být cca 15 z nich.

### **6. Infrastruktura veřejné správy – 8,0%**

Stejně tak jako u fiche 2. je zde omezený okruh příjemců, který, ale na rozdíl od zmíněné předchozí fiche je větší. Zařízení, která chápeme jako infrastrukturu veřejné správy je v jednotlivých obcích vždy v průměru 2-3 a z nich více než polovina je potenciálními žadatelé. Skutečností však je, že předkladatelé těchto projektů budou nejčastěji obce, někdy také neziskové organizace, které mají zařízení v pronájmu. Z tohoto faktu lze pak odvodit absorpční kapacitu, která se tak vzhledem k dalším fichím, kde okruh žadatelů je podobný, snižuje. Z předběžných průzkumů vyplývá, že bude v této fichi převis poptávky v kursu cca 2 žadatelé : 1 příjemce.

### **7. Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích - 6,5%**

Alokace na tuto fichi není největší, což je způsobeno předpokladem, že nebudou podávány projekty s velkým rozpočtem. Úpravy veřejných prostranství na malých obcích nemusí mít předimenzované náklady. Navíc se zde počítá i s svépomocnou dobrovolnou prací občanů příslušného sídla.

### **8. Vodohospodářská infrastruktura – 11%**

Alokace na tuto fichi odpovídá počtu potenciálních žadatelů, kteří byli identifikováni v rámci místních šetření. Místem realizace se stanou především menší obce, jejichž absorpční kapacita je omezená. Na druhé straně je cílem MAS podporovat inovativní projekty, které – v poměru k běžným nákladům na vodohospodářské stavby – budou nízkorozpočtové

### **9. Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel území MAS – 15,3 %**

Jedná se o fichi s nejvyšší alokací, což odpovídá identifikovaným potřebám v území, finanční náročnosti předpokládaných projektů (chodníky, komunikace, rozhlas, objekty SDH) a projektové připravenosti žadatelů (obce i NNO) Na druhou stranu se předpokládá, že náklady s využitím vlastní práce, se budou snižovat (v případě SDH). Předpokládaný počet možných žadatelů se pohybuje někde mezi 30 – 40.

### **10. Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova – 3,4%**

Obecně lze říci, že potřeba obsažená v této fichi je v území MAS velká. Na druhé straně však pravděpodobně půjde o menší projekty ( v nákladech cca 200 – 300 tis. Kč) Rekonstrukce velkých nemovitých památek budou směřovány do jiných programů nebo přímo do PRV. Absorpční kapacitu v této fichi snižuje i fakt, že zde platí pravidlo de minimis. I přesto však lze očekávat, že poměr žadatelů k příjemcům bude ze všech fichí nejméně příznivý, a to 3,5 :1.

### **11. Podmínky pro cestovní ruch- 3%**

Úpravou pravidel došlo k vytvoření nového podopatření. Vzhledem k tomu, že žadatelé projevíli o danou oblast zájem, Bylo z fiche 3 převedena část do nové fiche, která je taktéž zaměřena na cestovní ruch.

MAS Svatojiřský les v roce 2011 zpracovávala podklady pro hodnocení MAS sloužící k zařazení do kategorie dle kvality fungování následně střednědobé hodnocení Strategického plánu LEADER - při těchto evaluacích bylo zjištěno, že i přes prvotný hloubkový průzkum potřeb regionu se podávají žádosti do jiných Ficích než se předpokládalo. Bylo proto nutné „rozvržení finančních prostředků do let a mezi fiche“ upravit. Následující tabulka ukazuje skutečný stav čerpání a finančních prostředků a dále plánuje stav čerpání v budoucnu:

Fiche	%	Alokace na fiche v jednotlivých výzvěch / Registrace projektů na RO SZIF								
		2009	2010	2011			2012		2013	
	x	10/09	06/10	02/11	06/11	10/11	06/12	10/12	02/13	06/13
1.	13%	1%	2%	1,7%	2,1%		2,1%	1,5%	2,6%	
2.	1%				0,2%		0,5%	0,15%		0,15%
3.	0,5%							0,25%	0,25%	
4.	10,5%		2,7%		1,8%	1,2%	1,9%	0,6%	1,7%	0,6%
5.	25,5%	7%	2,3%		2,8%	1%	6,5%	1,2%	3,5%	1,2%
6.	7%				0,9%	2,5%	0,4%		2,5%	0,7%
7.	10%	3,2%			2,1%	0,3%	2,1%		1,8%	0,5%
8.	1,5%					0,7%			0,8%	
9.	11%	2,2%	1,1%		2,3%	0,9%	1,3%		3,2%	
10.	4%		0,2%		0,9%	1%	0,4%		1,5%	
11.	1%								1%	
<b>Celkem Fiche</b>	<b>85%</b>	<b>13,4%</b>	<b>8,3%</b>	<b>1,7%</b>	<b>13,1%</b>	<b>7,6%</b>	<b>15,2%</b>	<b>3,7%</b>	<b>18,85%</b>	<b>3,15%</b>
<b>Režie MAS</b>	15%	2%	3%	3,7%			3,15%		3,15%	
<b>Celkem SPL</b>	<b>100%</b>	<b>15,4%</b>	<b>11,3%</b>	<b>26,1%</b>			<b>22,05%</b>		<b>25,15%</b>	

Z výše uvedeného je patrné, že dochází ke změnám alokací na jednotlivé fiche a to následovně:

1. Konkurenceschopnost zemědělství – 13%
2. Konkurenceschopnost mikropodniků – 1%
3. Konkurenceschopnost cestovního ruchu – 0,5%
4. Infrastruktura pro školství – 10,5%
5. Podmínky pro volný čas – 25,5%
6. infrastruktura veřejné správy 7%
7. Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích – 10%
8. Vodohospodářská infrastruktura – 1,5%
9. Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel MAS – 11%
10. Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova – 4%
11. Podmínky pro cestovní ruch – 1%

## 6.5. Integrovaná strategie území (celková strategie)

### 6.5.1. Integrovaná strategie území (dále ISÚ) pro danou oblast na období 2007-2013 ?

Jak je zmíněno na jiném místě SPL (kapitola 4.1.1.), na počátku integračních snah v území stálo založení tří dobrovolných svazků území, a to DSO Mladá, DSO Chotuc a DSO Svatojiřský les. Tyto tři svazky se po cca 2 letech samostatné existence sloučily do jednoho svazku s názvem DSO Region Taxis Bohemia. Každý z původních tří svazků si vypracoval pro své území integrovanou rozvojovou strategii, která vznikla ve spolupráci veřejné a soukromé sféry. Po vytvoření svazku Region Taxis Bohemia byly započaty práce, jejichž cílem bylo integrovat tři zpracované rozvojové strategie do jednoho koncepčního dokumentu. Tento dokument, tedy Integrovaná strategie území Region Taxis Bohemia dnes již existuje, a je k nalezení na stránkách [www.dso-rtb.cz](http://www.dso-rtb.cz).

### 6.5.2. Stručný popis cílů ISÚ pro DSO Region Taxis Bohemia

Na základě společných analýz a srovnání strategií jednotlivých DSO byly pro ISÚ Region Taxis Bohemia navrženy tyto strategické cíle:

#### 1) Vytvoření harmonické , typicky „české“ krajiny a realizace trvale udržitelného hospodaření

Jak název cíle napovídá bude k jeho naplnění třeba koordinovaného postupu obcí, majitelů pozemků, lesů a správců vodních toků. Významná role a rovněž odpovědnost je přitom svěřena zemědělským podnikatelům obhospodařujícím velkou část dotčeného území. V rámci tohoto cíle se například počítá s revitalizací VPP Milovice – Mladá, vytvořením nadregionálního biokoridoru či s výsadbou rychlerostoucích dřevin.

#### 2) Zachování a kultivování obyvatelnosti sídel

-----mail:



Součástí řešení tohoto cíle je především bytová výstavba, budování základní technické infrastruktury pro rodinné bydlení v obcích a budování infrastruktury pro zvýšení dopravní dostupnosti odlehlejších obcí na jedné straně a zklidňování dopravy v sídlech budováním obchvatů u dopravou nejvíce zatížených obcí.

Kromě těchto základních směrů, však bude tento cíl naplňován i aktivitami zaměřenými na zvyšování kvality a vybavenosti zařízení, které poskytují veřejné služby. Jedná se především o školy a školská zařízení, zařízení sociální a základní zdravotní péče, zařízení pro kulturu a informace (knihovny) a rozvoj infrastruktury pro moderní komunikační prostředky, tj. vysokorychlostní internet, telekomunikace apod.

### 3) Zvýšení rekreačního potenciálu území

Tento cíl vyjadřuje potřebu vytvořit dostatek příležitostí pro aktivní trávení volného času obyvatelů, ale současně i atraktivní nabídku potencionálním návštěvníkům území. Cíl by měly naplňovat především aktivity zaměřené na rekonstrukce a budování sportovních zařízení, včetně spádově efektivně rozložených koupališť, zařízení pro spolkovou činnost, turistických tras, volnočasových zařízení i netradičního zaměření (např. lanové centrum, paintball apod.). Záměrem je zvýšit zájem o bydlení v obcích území na jedné straně a prodloužit pobytový čas u návštěvníků a turistů.

### 4) Zvýšení ekonomické soběstačnosti mikroregionu podporou místních podnikatelských aktivit

Tento cíl vyjadřuje mimo jiné i snahu vytvářet nové pracovní příležitosti přímo v území a omezit vysokou dojížděku do zaměstnání. Cíl je rovněž zaměřen na podporu vzniku a rozvoje lokálního trhu.

### 5) Dovybavení území technickou infrastrukturou

Tento strategický cíl je dán potřebou řešit v území chybějící, zastarávající nebo kapacitně nedostatečnou vodohospodářskou infrastrukturu a infrastrukturu pro zásobování energiemi. Významné místo v rámci tohoto cíle zaujmají komunikace a způsob vytápění, kdy převažuje využívání fosilních paliv, což pak negativně ovlivňuje životní prostředí.

## 6.5.3. Soulad a souvislost SPL s touto ISÚ

Soulad SPL s ISÚ, tedy strategií DSO RTB, lze dokumentovat porovnáním témat jednotlivých opatření (fichí) formulovaných v SPL a tématy jednotlivých cílů v strategii DSO RTB. Z níže uvedené tabulky je patrné, že SPL neřeší strategický cíl 1 strategie DSO RTB, ale na druhé straně jsou některé fiche postaveny ve vztahu k strategickým cílům strategie DSO RTB, tak, že řeší aktivity spadající do dvou či více strategických cílů.

	SPL	Strategie DSO RTB
1.	Konkurenceschopnost zemědělství	Podpora místních podnikatelů
2.	Konkurenceschopnost mikropodniků	Podpora místních podnikatelů
3.	Konkurenceschopnost cestovního ruchu	Cestovní ruch, Podpora místních podnikatelů
4.	Infrastruktura pro školství	Vybavenost
5.	Podmínky pro volný čas	Vybavenost, Cestovní ruch
6.	Infrastruktura veřejné správy	Vybavenost
7.	Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích	Infrastruktura Cestovní ruch
8.	Vodohospodářská infrastruktura	Infrastruktura
9.	Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel území MAS	Infrastruktura
10.	Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova	Cestovní ruch
11.	Podmínky pro cestovní ruch	Cestovní ruch, Podpora místních podnikatelů

## 6.5.4. Další rozvojové dokumenty pro období 2007 - 2013 vedle SPL

Pro území MAS nebo pro jeho části byly v minulých letech zpracovány následující rozvojové strategie a programy.

- Integrovaný projekt venkovského mikroregionu Mladá – Čachovice, Lipník, Smilovice, Luštěnice, Vlkava, Všejaný.
- Rozvojová strategie mikroregionu Svatojiřský les – Jizbice, Loučeň, Mcely, Sekeřice.
- Rozvojová strategie mikroregionu Chotuc – Bobnice, Budiměřice, Hrubý jeseník, Chleby, Košík, Kouty, Křinec, Netřebice, Nový Dvůr, Oskofínek, Rožďalovice, Úmyslovice, Vestec, Žitovlice. Severní Nymbursko
- Program rozvoje Regionu Taxis Bohemia.
- Program rozvoje cyklostezek a cyklotras v Regionu Taxis Bohemia
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
- Programy obnovy venkova jednotlivých obcí v dotčeném území MAS
- Studie na revitalizaci VVP Mladá

mail:



## 6.6. Monitoring naplňování cílů SPL

Pro období roku 2009 a 2010 byly stanoveny monitorovací indikátory na základě předpokladu, že mohou být počítány pouze indikátory dosažené v rámci ukončených projektů. V úvahu tedy mohou přicházet pouze projekty, které budou započaty v roce 2009 a ukončeny do konce roku 2010. Tedy projekty podpořené v rámci 1. a případně i 2. výzvy.

Monitorovací indikátory pro toto období tedy jsou:

- Počet rekonstruovaných budov - 4
- Počet revitalizovaných ploch – 3
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních – 15
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce – 5%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu – 500 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst

Monitorovací indikátory na rok 2011 (budou zde započítány projekty ukončené do konce roku 2011 běžící z výzvy 1/2009, 1/2010 a 1/2011):

- Počet rekonstruovaných budov - 5
- Počet revitalizovaných ploch – 1
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních – 0
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce – 10%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu – 550 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst - 1

Monitorovací indikátory pro rok 2012 (budou zde započítány projekty ukončené do konce roku 2012 běžící z výzvy 1/2009, 1/2010, 1/2011, 2/2011 a 3/2011):

- Počet rekonstruovaných budov - 10
- Počet revitalizovaných ploch – 8
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních – 0
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce – 60%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu – 3 000 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst – 1

Monitorovací indikátory pro rok 2013 (budou zde započítány projekty ukončené do konce roku 2013 běžící z výzvy 1/2011, 2/2011, 3/2011, 1/2012, 2/2012 a 1/2013):

- Počet rekonstruovaných budov - 5
- Počet revitalizovaných ploch – 5
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních – 0
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce – 50%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu – 3 000 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst – 1

Monitorovací indikátory pro rok 2014 (budou zde započítány projekty ukončené do konce roku 2014 běžící z výzvy 3/2011, 1/2012, 2/2012, 1/2013 a 2/2013):

- Počet rekonstruovaných budov - 4
- Počet revitalizovaných ploch – 3
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních – 0
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce – 80%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu – 2 000 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst – 0

-----mail:

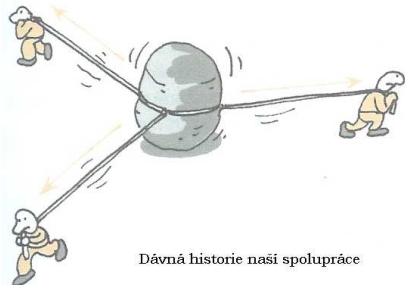
Monitorovací indikátory pro rok 2015 (budou zde započítány projekty ukončené do poloviny roku 2015 běžící z výzvy 2/2012, 1/2013 a 2/2013):

- Počet rekonstruovaných budov - 1
- Počet revitalizovaných ploch - 1
- Počet nově vzniklých lůžek v ubytovacích zařízeních - 0
- Míra spoluúčasti příjemce nad rámec povinné spoluúčasti dané v jednotlivé fichi a příslušnému typu příjemce - 20%
- Počet hodin dobrovolné svépomocné práce odvedené při realizaci projektu - 500 hodin
- Počet nově vytvořených přepočtených pracovních míst - 0

## 7. Partnerství MAS

### 7.1. Historie MAS

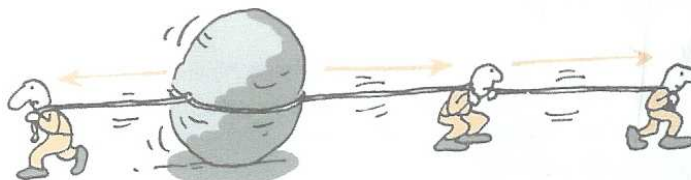
Místní akční skupina Svatojiřský les o.s. byla založena v březnu 2006 na území tří sousedních svazků obcí, a to Svatojiřský les, Chotuc a Mladá. Zakládajícími členy byly: svazek obcí Svatojiřský les, mikroregion Mladá, svazek obcí Chotuc, AGRO Luštěnice, AGROMA Jíkev, AGRI a.s., Loučeň a.s., Lovecký hotel Jívák, TJ Sokol Loučeň. V červnu 2006 pak přistoupilo dalších osm členů. V současnosti má místní akční skupina 22 členů.



Dávna historie naší spolupráce

K založení došlo jednak v důsledku poznání limitů, které v oblasti rozvoje území mají svazky obcí, tj. především jednostranná orientace na problematiku veřejné správy a jednak v důsledku zkušeností, které vznikly při realizaci projektu zaměřeného na marketingovou podporu cestovního ruchu v území. Úspěch jeho realizace byl podmíněn úzkou spoluprací mezi obcemi, podnikateli a neziskovými organizacemi, které v území působí. V rámci této spolupráce si iniciátoři vzniku místní akční skupiny uvědomili, že partnerství a spolupráce přináší takové synergické efekty, které jsou individualisticky realizovanými projekty nedosažitelné. **Rozvoj jakéhokoliv celku je o to rychlejší a současně udržitelnější, čím více spolu součástí, kteří tento celek tvoří, kooperují.**

Místní akční skupina byla proto založena jako nástroj pro udržitelný rozvoj svého území. Jejím prvním úkolem bylo na základě metod komunitního plánování stanovit strategii rozvoje. Východiskem zde byly především již dříve zpracované Integrované rozvojové studie tří svazků obcí (Svatojiřský les, Chotuc a Mladá), ze kterých byla vybrána společná témata, společné strategické směry a cíle a k jejich dosažení byl v roce 2007 zpracován záměr místní akční skupiny pro program LEADER ČR 2007. Díky tomu, že byl tento záměr vybrán k podpoře, mohla MAS získat zkušenosti z jeho realizace a tak se lépe připravit na rozsáhlejší a náročnější realizaci Strategického plánu LEADER.



Někteří už to pochopili, ale stále to není ono



MAS Svatojiřský les o.s. - toto je naše cesta

Členy místní akční skupiny od samého počátku spojoval společný zájem sestavit kvalitní program, který by se stal základem pro její činnost v následujícím období 2007-2013. I z tohoto důvodu převážná většina členů přistupovala velmi odpovědně ke zpracovávání podkladů pro jeho sestavení. Činnost to byla poměrně náročná a intenzivní, o čemž svědčí setkávání členů na valných hromadách, poradách programovacího výboru a pracovních schůzkách. Výhodou bylo, že se mohlo vycházet z aktuálních Integrovaných rozvojových strategií DSO Chotuc, Svatojiřský les a Mladá a z místních šetření, které byly základem pro zpracování záměru. Tím se mohla využít analytická část včetně SWOT analýzy.



### 7.1.1. Propojení veřejného a soukromého sektoru

Již od vzniku MAS došlo k propojení veřejného a soukromého sektoru, protože podnět pro založení MAS vyšel z obou stran při společné schůzce k řešení společných problémů v jednotlivých obcích a podnikatelů. „Slovo dalo slovo“, a záhy se našel způsob jak integrovat do práce na rozvoji regionu všechny, kteří mají zájem. Aktéry z veřejného i soukromého sektoru, z neziskových a zájmových sdružení a i samotné občany. Postupně docházelo k rozšiřování členské základny. Z původních 8 členů má nyní MAS **37 členů, a to hlavně ze soukromého sektoru a neziskových organizací.** Již z tohoto je vidět, že MAS stojí a pracuje na principu otevřenosti, spolupracuje na úkolech bez partnerských smluv s tím, že buduje důvěru tak, aby zájem nastal.

### 7.1.2. Datum vzniku MAS

MAS Svatojiřský les vznikla dne 28. března 2006.

## 7.2. Zapojení partnerů do přípravy SPL

### 7.2.1. Úloha a odpovědnost jednotlivých subjektů při zpracování SPL.

Podrobný popis účasti jednotlivých členů MAS a popis jejich spolupráce uvnitř území je následující:

#### Agro Luštěnice

Agro Luštěnice je v MAS zastoupena Karlem Malinovským, který nahradil J. Hradeckého. J. Hradecký se podílel na zpracování podrobné metodiky pro bodové hodnocení projektů a spolupracoval na rozpracování prioritní oblasti č. 1. Společnost je zemědělským podnikem, který v současné době zajišťuje služby pro zemědělskou prvovýrobu. Další jeho aktivitou je krmivářské sušárství, které se v současné době díky zdražování plynu dostává do ekonomického propadu. Přechodem na výrobu topných pelet se zajistí ekonomická prosperita družstva a současně vznikne dodavatel ekologického topení v regionu.

#### Agroma Jíkev, s.r.o.

Společnost je v MAS zastoupena jednatelem panem Miloslavem Šámalem, který byl zvolen do výběrové komise MAS. Společnost obhospodařuje pozemky v katastrálních územích obcí Loučeň, Patřín, Studce, Bočím, Sovenice a Mečř. Jde tedy o člena, který je pro místní akční skupiny velmi významný. M. Šámal se aktivně podílel na nastavení výběrových procesů, výběru bodovacích kritérií a na rozpracování jednotlivých kritérií pro prioritní oblast č. 1

#### Loučeň a.s.

Akciová společnost je v MAS zastoupena Kateřinou Bálintovou. Společnost vlastní a spravuje zámek Loučeň, tj. významného turistického cíle v území. Z tohoto důvodu se aktivně zapojila do projektu Severní Nymbursko – perspektivní oblast regionálního cestovního ruchu. Jako podnikatelský subjekt, který má zkušenosti s rekonstrukcí památkově chráněného komplexu budov se společnost v osobě K. Bálintové podílela na rozpracování fiche č. 1.3. a současně i na fichi č. 5.1. která je zaměřena na opravy a oživení kulturního dědictví v území.

#### Lovecký hotel Jívák

Tento podnikatelský subjekt je v MAS zastoupen majitelem hotelu panem Zdeňkem Matěchou. Na zpracování SPL MAS se podílel především ve fázi analytických šetření a následně při formulování celkového záměru a cílů, kterých chce MAS prostřednictvím záměru dosáhnout.

#### DSO Svatojiřský les

DSO Svatojiřský les je v MAS zastoupeno starostou obce Jizbice, Ing. Josefem Nechvílem, paní starostkou obce Mcely, paní Janou Hejlovou a zastupitelem obce Loučeň, Ing. Pavlem Malíkem, který byl zvolen členem výběrové komise. Oba dva prvně jmenovaní byli zvoleni do Výboru partnerství, který plní funkci programového výboru. J. Nechvíl se aktivně podílel na rozpracování fichí v prioritní oblasti 2, J. Hejlová se podílela na návrzích, ze kterých pak vzešla formulace prioritní oblasti č. 4. Ing. Pavel Malík připravoval návrhy pro administrativní procesy mezi příjmem žádostí a jejich výběrem.

#### DSO Region Taxis Bohemia

Svazek obcí je v MAS zastoupen starostou obce Hrubý Jeseník, panem Pavlem Kůrkou, starostou obce Košík, panem Luděkem Kutmonem, starostkou obce Čachovice, paní Naděždou Hyškovou a starostou obce Rožďalovice, panem Josefem

-----mail:



Nešněrou. Pavel Kúrka byl zvolen členem programového výboru a při přípravě SPL se věnoval návrhům pro zajištění propagace SPL v území MAS a návrhy na způsob a prostředky pro vyhlášení výzvy k podání projektů. Luděk Kutmon byl zvolen členem výběrové komise a podílel se na přípravě organizačních pravidel pro hodnocení projektů. Naděžda Hyšková byla zvolena předsedkyní kontrolní a revizní komise a řídila její činnost při přípravě pravidel pro činnost této komise v období realizace projektů. Současně připravila návrhy na kontrolní činnost komise ve vztahu k vedení účetnictví MAS a čerpání rozpočtu na administrativní náklady. Josef Nešněra byl zvolen předsedou výběrové komise a řídil její práci v průběhu zpracování záměru, konkrétně při výběru bodovacích kritérií a tvorbě organizačních pravidel pro práci komise.

#### **Tělovýchovná jednota Sokol Struhy**

Tělovýchovná jednota je v MAS zastoupena Jindřichem Pýchou, který byl zvolen do výběrové komise MAS. TJ se aktivně zapojuje do komunitního života obce. Ve svých aktivitách často spolupracuje s dalšími spolky, obcí a podnikateli v místě svého působení. Kromě sportovní činnosti se podílí i na likvidaci odpadů a pořádání společenských akcí.

#### **Základní škola Čachovice a MŠ Struhy**

Škola je v MAS zastoupena Mgr. Helenou Tomášovou, která se podílela na přípravě záměru především ve fázi zjišťování dat pro analytickou část záměru. V rámci zpracování SPL MAS se podílela na formulaci fiche č. 2.1.

#### **TJ Sokol Loučň**

Tělocvičná jednota je v MAS zastoupena paní Zdeňkou Macounovou, která byla zvolena předsedkyní MAS Svatojiřský les. V průběhu přípravy SPL řídila organizaci zpracování a podílela se na kompletaci a zajištění povinných příloh k záměru a žádosti. Dále tělovýchovnou jednotu zastupuje Alena Holánková, která byla zvolena členkou kontrolní a revizní komise a Hana Zimová, která je členkou výběrové komise MAS-absolvovala potřebné školení pro výběrovou komisi.

#### **Jarmila Knight**

J. Knight je fyzickou osobou nepodnikající, která se však angažuje v projektech se sociálním zaměřením. V rámci zpracování SPL MAS se podílela na formulaci fiche č. 2.3.

#### **TJ Sokol Křinec**

Tělocvičnou jednotu zastupuje v MAS pan Vladimír Hladký, který byl zvolen do kontrolní a revizní komise. Díky tomu se aktivně zapojil do přípravy návrhů na kontrolní činnost MAS prováděné ve vztahu k příjemcům dotace. Začátkem r.2008 byl zvolen do funkce finanční manager. Aktivně se zapojil do přípravy podkladů pro rozpočet MAS a na kontrolní činnost MAS prováděné ve vztahu k příjemcům dotace ve finanční oblasti. Podílel se návrzích pro kontrolní a monitorovací činnost. Rovněž se podílel na rozpracování fiche č. 2.2.

#### **TJ Křinec**

Tělovýchovná jednota je v MAS zastoupena Ladislavem Rubešem. TJ patří mezi největší občanské sdružení v regionu městyse Křince o okolních obcích. Kromě pravidelné sportovní činnosti pořádá i jednorázové akce, na kterých spolupracuje s obcemi, podnikateli a dalšími neziskovými organizacemi. Sportoviště, které mají ve správě bezplatně zapůjčují k činnostem základní školy, SDH a dalším spolkům. Prioritou organizace je rozvoj mládeže, ale i udržování a zlepšování životního prostředí. Z toho důvodu se zástupce podílel na formulaci fiche 2.1. a 2.2. SPL MAS

#### **Myslivecké sdružení Podlesí Loučň**

Myslivecké sdružení je v MAS zastoupeno paní Marií Seidlovou, která byla zvolena místopředsedkyní MAS. Zde se zapojila do pracovní skupiny, která měla za úkol rozpracování fiche 4.1.

#### **AG-Real, s.r.o.**

Tato firma je v MAS zastoupena panem Vladimírem Augustou. Firma je vlastníkem budov v areálu Taxis ve Struhách,

#### **Čuřík Martin a Jan**

Firmu zastupuje v místní akční skupině Jan Čuřík, který spolupracoval při analýzách potřeb MAS.

#### **TJ Sokol Lipník**

Tělocvičná jednota je v místní akční skupině zastoupena panem Salačem ml., který byl zvolen do revizní komise

Dalšími členy MAS se v posledním období staly **Sokol Košík, SK Rejšice, FC Trnavan Rožďalovice, Obec Košík a SDH Žitovlice- Pojedy**. Zapojení těchto zástupců těchto členů do přípravy SPL bylo ovlivněno jejich menší zkušeností. Zúčastňovali se sice všech jednání, na kterých se SPL či její části projednávali, ale nemohli se aktivně zapojit do přípravy jednotlivých fichí či implementačních pravidel

### **7.2.2. Účast jednotlivých partnerů na projednávání SPL.**

Zpracovávání a projednávání SPL byl MAS pojímán jako jednotlivý proces, kdy zpracované návrhy jednotlivých částí byly následně projednávány a připomínkovány při pracovních jednáních členů a zájemců z řad nečlenů, při jednání

-----mail:



Programového výboru a Valné hromady. Současně byla především návrhová část SPL projednávána na zastupitelstvech obcí v území MAS.

Zatímco do vlastního aktivního zpracovávání SPL bylo více či méně vtaženo 17 členů MAS, projednávání v rámci orgánů a členské základny se zúčastňovalo průměrně 14 členů MAS.

Kompletní verze SPL byla na závěr dána k poslednímu připomínkování, které proběhlo elektronickou formou. Faktem je, že se již neočekávaly zásadní připomínky, ale pouze drobné korektury ve formulacích.

### 7.2.3. Předpoklad vývoje spolupráce v budoucím období.

Výhodou naší místní akční skupiny je, že má zkušenost z realizace programu LEADER ČR 2007. Tato realizace prověřila na jedné straně nastavení administrativních mechanismů a na straně druhé vztahy mezi jednotlivými členy MAS. V průběhu realizace jsme si plně uvědomili, že je zcela jiná situace, když se společně něco připravuje, plánuje a v podstatě pouze hovoří a když se to, co se připravilo a naplánovalo společně i realizuje. Tato druhá situace je mnohem náročnější a důkladně prověří jak kdo je spolehlivý a nakolik dokáže unést zodpovědnost.

Přestože se v průběhu administrace vyskytly určité krizové okamžiky, všechny byly vyřešeny. Nicméně si MAS z těchto situací vzala poučení a do SPL zapracovala některá preventivní opatření.

V rámci současných členů MAS předpokládáme, že se bude partnerství kultivovat a získávat na kvalitě. Tento předpoklad vyplývá i z přirozené autority předsedkyně, manažerky MAS a některých dalších členů a z konstruktivního přístupu většiny členů MAS k řešení problémových situací.

Z pohledu vztahu MAS a veřejnosti lze očekávat další zájem o členství v MAS. Tento zájem se již projevil poté, co MAS úspěšně zrealizovala program LEADER ČR 2007 a absolvovala tzv. spanilou jízdu po svém území, výsledkem čehož bylo 5 nových členů. Veřejnost je nyní seznámena s existencí MAS a měla by znát důvody jejího vzniku i to co dělá. V tomto směru se MAS snaží komunikovat s veřejností a prezentovat svoji práci. I zde se v minulém období vyskytly určité nevědomé chyby, ale důležité je, že je dokážeme včas analyzovat a připravit takové mechanismy, aby se jich v budoucnosti vyvarovala. Na základě všech těchto zkušeností si místní akční skupina vytvořila Komunikační strategii vůči veřejnosti, kterou budou používat.

## 7.3. Vztah k obyvatelstvu

### 7.3.1. Snahy o zapojení obyvatel do MAS a její činnosti

Jedním ze stěžejních předpokladů úspěšné činnosti MAS je otevřenost sdružení vůči veřejnosti. Tato otevřenost je zajišťována prostřednictvím běžné propagace sdružení ( logo, moto sdružení, základní informativní články o sdružení jako takovém, o smyslu jeho existence a o programu a efektech, který by tento program měl přinést) a prostřednictvím **internetových stránek [www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz)**. Vhodnými mediálními prostředky jsou pro tento účel především **místní zpravodaje**, které vychází v sedmi obcích dotčeného území. Záměrem je, aby v každém z těchto zpravodajů byla vyčleněna minimálně polovina stránky pro informace z činnosti MAS. Dalším významným informačním a propagačním prostředkem mohou být na jedné straně **internetové stránky jednotlivých členů MAS** a na straně druhé **obecní úřední desky v malých obcích** mikroregionu.

MAS se počítá i s dalšími prostředky propagace (vlastní čtvrtletní bulletin, drobné propagační předměty, propagační jednorázové akce nebo informativní desky na místech realizovaných projektů).

**Novým způsobem** jak zapojit obyvatele se stalo **pořádání různých** společenských, sportovních a vzdělávacích **akcí**. MAS uspořádala turnaj v nohejbalu, připravuje kurz angličtiny a taneční pro dospělé. Od října do září 2008 bude probíhat vzdělávací akce zaměřená na cestovní ruch, na kterou MAS získala dotaci v Programu rozvoje venkova.

Zatímco propagační činnost představuje především šíření informací ze sdružení ven, komunikace s veřejností je proces oboustranný a vyžaduje zvláštní a soustavnou péči. Propagaci a komunikaci s veřejností je pověřena manažerka MAS a v budoucnu bude pověřena administrativní pracovnice a informační a poradenské centrum, které vzniká v rámci sekretariátu MAS. Toto centrum bude aktivně vyhledávat komunikaci s veřejností, bude pravidelně informovat o aktivitách sdružení a bude poskytovat praktické informace využitelné různými cílovými skupinami. Velkou výhodou je skutečnost, že centrum může být informačně propojeno s aktivitami DSO Svatojiřský les, které informační aktivity realizuje ve vztahu k cestovnímu ruchu v oblasti.

Centrum bude rovněž shromažďovat dotazy a připomínky z řad veřejnosti a bude vyřizovat odpovědi na tyto reakce.

### 7.3.2. Jak byly zjišťovány potřeby místního obyvatelstva?

V rámci MAS bylo zorganizováno šetření, jehož součástí byla místní šetření v obcích spadající do území místní akční skupiny. Byly připraveny a realizovány řízené rozhovory s hlavními aktéry samospráv, významných neziskových organizací a podnikatelských subjektů. Na těchto pracích se podíleli manažerka, zástupce externí firmy a někteří další

mail:

[info@svatojirskyles-mas.cz](mailto:info@svatojirskyles-mas.cz) tel: 739 510 290

[www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz)



členové MAS. Dále byli vedeny cílené rozhovory s občany v obcích. Manažerka se zástupcem externí firmy navštívili všechny obce na území MAS a provedli průzkum potřeb – akce měla název „SPANILÁ JÍZDA“. Výsledky těchto šetření a rozhovorů jsou důležitým prvkem SPL.

### 7.3.3. Jak je informováno obyvatelstvo o MAS, o SPL?

Obyvatelstvo je informováno o MAS a SPL těmito způsoby:

- Internetové stránky MAS Svatojiřský les ([www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz))
- Články, které jsou zveřejňovány v místních zpravodajích, které v současnosti vycházejí v 7 větších obcích území MAS
- Informování žadatelů a příjemců z předchozích programů LEADER o aktualitách v MAS a o přípravě SPL (MAS má databázi kontaktů)
- Prostřednictvím zastupitelů v jednotlivých obcích, protože návrhová část SPL byla v obcích projednána.
- Zpravodaj, který vydává MAS Svatojiřský les.

## 7.4. Otevřenost MAS

### Způsob a skupiny, které mohou vstoupit do MAS?

Místní akční skupina Svatojiřský les je občanským sdružením, které jak dokládají stanovy sdružení (viz. příloha č. 4) je otevřené pro přijímání nových členů. Podmínky členství ve sdružení stanoví, že členem MAS mohou být fyzické a právnické osoby s trvalým pobytem či sídlem v regionu MAS Svatojiřský les nebo k tomuto mikroregionu místně příslušní, a které se chtějí podílet na práci naplňující cíle MAS Svatojiřský les.

O přijetí rozhoduje Valná hromada, která dbá, aby složení respektovalo kritérium, že zástupci veřejné sféry nebudou tvořit více než 50% členstva, aby struktura členství vykazovala vyrovnaný počet zástupců za sociální, kulturní, a ekonomickou oblast a posuzuje, zda uchazeči o členství jsou schopni navrhovat a implementovat strategii rozvoje. Členství vzniká rozhodnutím Valné hromady

V území je zájem o rozšiřování členské základny MAS. V rámci místních šetření byly identifikovány další subjekty ze soukromé sféry (podnikatelé či neziskové organizace), které by o členství měly zájem. S nimi byly poté provedeny i řízené rozhovory. Někteří z nich přislíbily spolupráci s MAS.

Je pravděpodobné, že úspěšná činnost místní akční skupiny bude motivovat další subjekty k podání žádosti o členství. To samé však platí i o územním zvětšování místní akční skupiny. MAS má potenciál pro rozšiřování tohoto území. Vzhledem k tomu, že v bezprostředním okolí území MAS Svatojiřský les nepůsobí oficiálně žádná jiná místní akční skupina, je reálné, že MAS může rozšířit svoji působnost i na území dalších obcí a tak se celková rozloha území MAS může pohybovat okolo 20 – 25 tisíc obyvatel.

## 8. Zkušenosti a spolupráce .....

### 8.1. Zkušenosti

#### 8.1.1. Účast MAS v programech založených na principech LEADER, zkušenosti a způsob jejich využití.

V roce 2007 připravila naše MAS záměr (obdoba SPL) do programu LEADER ČR. Ve výběrovém řízení, v konkurenci více jak 60 jiných MAS z celé České republiky uspěla, a proto mohla tento svůj záměr realizovat. Díky tomu tak získala zkušenosti, které se následně promítly do přípravy SPL. Nejdůležitější získané zkušenosti lze rozdělit do několika oblastí. V každé oblasti je pak výčet následující:

##### a) Management MAS

- Zjistili jsme, že není efektivní velká koncentrace úkolů na jednoho či dva lidi. Do výkonné složky MAS je třeba zapojit více lidí a jednotlivé role, vykonávané v rámci realizace strategie je nutné diverzifikovat. Jednotlivé role nemusí být vždy vykonávány v plném úvazku, ale specializace na výkon určité činnosti (např. řízení kontrolní činnosti) vede k větší kvalitě práce a menším rizikům v činnosti celé MAS
- Dále jsme došli k tomu, že je nutné dbát na kvalitu vnitřní komunikace v rámci MAS. Management MAS by se neměl nikdy příliš odtrhnout od své členské základny a stále by se měl snažit udržet jí v aktivitě a poskytovat jí relevantní informace. Tato aktivizace je možná například formou pracovních skupin specializovaných na určitý problém či úkol.
- Přestože jsme členskou organizací, ukázalo se, že musíme dbát na to, aby se MAS nestala uzavřenou společností. I když tyto snahy nikdy z naší MAS vědomě nevycházely, zjistili jsme, že k uzavřenosti můžeme směřovat nevědomky a v dobré víře, že budujeme kvalitu členské základny. MAS musí vyvíjet snahy po průběžném příchodu nových členů, a to i přesto, že mohou vznikat pochybnosti o jejich přínosu. Zvláštní pozornost chceme proto věnovat mladým lidem, kteří sice nemají zkušenosti starších, ale svým elánem mohou přispět k rozvoji MAS a v konečném výsledku k rozvoji celého území.

-----mail:



**b) Nastavení administrativních procesů**

- i. Minulé období nám ukázalo, že je nutné se soustředit na problém střetu zájmů při hodnotících a výběrových procesech. Do pravidel proto vnášíme pojistky před podjatým jednáním a rozhodováním
- ii. Ukázalo se, že všichni, kteří se do administrativních procesů při činnosti MAS zapojují musí procházet průběžným vzděláváním na mnohdy velmi specifická témata. Podstatné jsou například informace a zkušenosti z jiných MAS, či od jiných správců grantových programů. Důležité je vědět jak to dělají jinde, protože to dává možnost inspirovat se příklady dobré praxe.
- iii. Další zkušenost ukázala, že všechny členy či zaměstnance, kteří se podílejí na administraci je třeba „vést ke kázní“ při dodržování stanovených pravidel. V začátcích naší činnosti se stávalo, že byla snaha měnit pravidla v „průběhu hry“ bez uvědomění si, že se tak narušuje transparentnost a korektnost veškerých procesů.
- iv. Velmi podstatná je schopnost kontrolovat splnění těch kritérií, ke kterým se žadatel zavázal v rámci preferenčních kritérií a díky kterým tak získal výhodu před ostatními žadateli. Pokud zde tato kontrola není, žadatel brzy zjistí, že je do žádosti a projektu možné slibovat cokoli, jen aby dostal body za preferenční kritéria, ale že jejich splnění už nikdo vyžadovat nebude. Posilujeme proto kontrolní činnost ve vztahu k naplňování preferenčních kritérií a zařazujeme jejich sledování do kontrolního protokolu.

**c) Vztah k veřejnosti, marketing MAS**

- i. MAS si musí neustále budovat svůj vztah k veřejnosti. Jde o snahu získat důvěru veřejnosti. Tato důvěra se velmi zdoluhavě získává, ale může se velmi rychle ztratit. Například tím, že některý z neúspěšných žadatelů začne šířit nepravdivé spekulace o transparentnosti výběru, ve kterém on neuspěl a jiní ano. Tento fakt jsme si uvědomili a proto v transparentnosti půjdeme ještě dál.
- ii. Pro informování veřejnosti je nutné používat více aktivních forem propagace. Pasivní formy (tiskoviny, internet) jsou sice jednoduše řešitelné, ale nepřinášejí takový efekt.
- iii. MAS by se měla prezentovat jednotnou vizuální identitou, která se vryje veřejnosti do podvědomí

**d) Komunikace s žadateli, příjemci**

- i. Zpočátku jsme předpokládali, že skutečnost, že vyhlášíme výzvu k podávání projektů automaticky přiláká pozornost všech potencionálních příjemců. Toto se potvrdilo v případě obcí a NNO. Nepotvrdilo se to však v případě podnikatelských subjektů. Informaci buď neodhalili nebo odhalili, ale neměli čas jí dále zkoumat nebo se jim prostě podmínky získání dotace zdály nesplnitelné. K podnikatelským subjektům je proto nutné volit jiné přístupy a metody a být s nimi více v přímém kontaktu. Proto se například realizovaly dotazníkové šetření a přímé řízené rozhovory s podnikateli a zjišťovali se u nich jejich potřeby.
- ii. Současně jsme si uvědomili, že činnost MAS nekončí výběrem projektů k podpoře, ale že se MAS musí starat o své příjemce i ve fázi realizace jejich projektů. Musí jim nabídnout veškerý poradenský a asistenční servis a provést je všemi možnými nástrahami pravidel pro realizaci projektů. Zklamání příjemců z vlastních chyb často dopadá na MAS a opět se mohou šířit negativní informace o MAS.

**e) Nastavení a provázanost návrhové části strategie s potřebami v území**

- i. V začátku jsme nechápali a podceňovali význam monitorovacích indikátorů. Důvodem bylo i to, že ty, které byly stanoveny MZE, ne vždy byly dostatečně srozumitelné a odpovídající naší strategii. Dnes si již uvědomujeme, že monitorovací indikátor je kvantifikovaným cílem, který se zavazujeme splnit za použití dotačních peněz. Důležitá je však kontrola tohoto plnění a sledování toho, jestli v průběhu realizace nedochází k odchylkám, které by jejich naplnění dokázalo ohrozit.
- ii. Zjistili jsme, že představy členů MAS a tvůrců strategie se mohou někdy lišit od reálných potřeb cílových skupin v území. Potřebné je proto získávat představy o potřebách přímo v terénu, v přímé interakci s cílovými skupinami. (viz. např. provedené šetření mezi zemědělskými i nezemědělskými podnikateli)

**f) Doplňková činnost MAS**

- i. MAS si musí vybudovat kapacitu i pro jiné činnosti než pouze pro hodnotící a výběrové procesy a pro realizaci strategie podpořené v rámci programu LEADER. MAS může být ideálním subjektem koordinující celoplošné projekty cestovního ruchu, může se stát subjektem destinačního managementu CR, může řešit otázky související se zajištěním sociálních služeb v území apod. Tato doplňková činnost může dát smysl pro členství osob, které mají k těmto oblastem profesně blízko a mohou být tak velmi platní.
- ii. MAS si může vytvořit ideální podmínky pro další fundraisingové aktivity, které vytvoří paralelní grantový program určený na taková témata nebo takovým cílovým skupinám, které nemohou být podporovány v rámci SPL. Rozvoj místní filantropie je velmi důležitý pro udržitelnost rozvoje území a pro zvyšování pocitu společenské odpovědnosti u podnikatelských subjektů

**8.1.2. Shrnutí ex-post hodnocení předchozích strategických plánů MAS**

Záměr realizovaný v programu LEADER ČR 2007 byl po svém ukončení a po zrealizování všech podpořených projektů zhodnocen Programovým výborem. Shrnutí vybraných závěrů je uvedeno v kapitole 8.1.1. Níže je uvedena

-----mail:



souhrnná tabulka, která ukazuje kolik bylo v programu podáno projektů, kolik bylo podpořeno a jak velkou dotaci tyto podpořené projekty získaly.

Přehled projektů v programech LEADER								
rok	program	podaných	vybraných	zamítnutých	realizovaných	rozpočet požadavků	dotace celkem	hodn.proj. realizov.
2007	LEADER ČR	7	5	2	5	6 500 000	2 500 000	3 934 500
<b>CELKEM</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6 500 000</b>	<b>2 500 000</b>	<b>3 924 500</b>

Kromě tohoto programu však proběhlo hodnocení i účinnosti programů realizovaných na regionální či státní úrovni. Zvlášť důležité bylo zhodnocení ekonomického dopadu těchto programů na území MAS. Do značné míry nám to pomohlo posoudit absorpční kapacitu území a schopnost žadatelů v území připravit a zrealizovat rozvojové projekty.

Možno říci, že všechny zrealizované projekty přispěly k rozvoji území MAS Svatojiřský les a ke zvýšení socio-ekonomické stability tohoto území. Nejvíce využívaným se stal Program obnovy venkova a pak celá řada grantových programů Středočeského kraje. Důvodem byla i „uživatelsky přívětivá“ administrativní náročnost pro realizaci a následné vyúčtování. Skutečností je, že právě tento aspekt a povinnost předfinancovat své projekty hraje významnou roli při rozhodování především malých obcí o zapojení se do operačních programů. V tomto smyslu je program LEADER možné zařadit k těm, které jsou pro žadatele přijatelnější.

#### **Zhodnocení ekonomického dopadu realizovaných projektů na dotčené území.**

**Přímé ekonomické efekty** lze posuzovat v několika různých kategoriích – míra investic, zaměstnanost, ekonomická návratnost investic.

##### **1) Součet investičních a neinvestičních nákladů na uplatňování zmíněných politik**

Součet nákladů na realizaci jednotlivých zmíněných projektů, kterými docházelo v uplynulých dvou letech k naplňování územních politik činí přibližně 250 milionů korun. Převážná většina investic se uskutečnila do majetku obcí. Zemědělské podnikatelské subjekty měly možnost získávat finanční prostředky z operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, což také činily a z programu SROP (podnikatelé v cestovním ruchu).

##### **2) Součet výše dotací přijatých k realizaci uvedených programů**

Dotace z příslušných programů činily cca 180 milionů korun, což znamená, že příjemci (obce, podnikatelské subjekty) se podíleli na spolufinancování v sumě přibližně 70 milionů korun.

##### **3) Přímé příjmy plynoucí z realizovaných projektů**

Většina projektů měla naprosto neziskový charakter. Přesto však lze určit sumu příjmů, které některé tyto projekty generovaly. Jedná se o částku, která se blíží asi 5-ti milionům ročně. Důležité je však si uvědomit, že převážnou část investičních akcí stavebně realizovaly firmy, které buď mají sídlo v území nebo zde po dobu stavby najímaly pracovníky, čímž se jednak zvyšoval obrát těchto firem a jejich ekonomická situace a za druhé se snižovala místní nezaměstnanost.

##### **4) Nově vytvořená pracovní místa či nově vytvořené živnosti**

Realizované projekty pomohly vytvořit přibližně 30 nových pracovních míst nebo nově vytvořených živností. Do této sumy nejsou započítána místa, která vznikla dočasně v souvislosti s realizací investic, viz výše.

**Nepřímé ekonomické efekty** jsou velmi obtížně kvantifikovatelné a proto zde uvádíme pouze jejich výčet.

- Ekonomické efekty související s příznivým **vlivem** realizovaných **projektů na životní prostředí**. Při nerealizování některých projektů by docházelo k devastaci nebo ohrožení stavu životního prostředí, což by na jedné straně vyvolalo náklady na úhradu sankcí a na straně druhé by snižovalo přitažlivost oblasti pro cestovní ruch, ale rovněž pro život místních občanů. Odliv obyvatelstva by znamenal výrazné ekonomické ztráty pro obecní rozpočty a tržby místních podnikatelů
- Nepřímě vytvořená či udržovaná pracovní místa. Každá investice může nepřímě vyvolat vznik nových pracovních míst nebo živností.
- Zvýšení tržeb podnikatelských subjektů v cestovním ruchu v souvislosti s nárůstem návštěvníků.
- Ekonomické efekty související se stabilizací obyvatelstva v některých obcích
- Ekonomické efekty související s opravou budov a využitím nemovitostí. Včasné zásahy do stavu chátrajících budov, kterých v území místní akční skupiny bylo a stále je velký počet zabrání další devastaci a později vynaloženým

-----mail:



finančním prostředkům na rekonstrukci nebo likvidaci. Nehledě na to, že mnoho z těchto budov má historickou cenu a jejich dobrý stav a oživení přispívá k atraktivitě území pro cestovní ruch.

## 8.2. Spolupráce

### 8.2.1. Národní (neboli meziregionální) nebo mezinárodní (neboli přeshraniční) spolupráce

Místní akční skupina Svatojiřský les je aktivní i ve vztahu k vytváření partnerských vazeb s jinými místními akčními skupinami v rámci České republiky a vyvíjí snahu i v rámci jiných zemí EU. V posledních dvou letech navázala spolupráci s několika českými MAS či organizacemi působící na podobné bázi jako MAS. Jedná se především o tyto

#### MAS Podlipansko, o.p.s.

MAS Svatojiřský les uzavřela partnerskou spolupráci s MAS Podlipansko, o.p.s. v rámci projektu „Dobří sousedé“ v květnu roku 2006. MAS Podlipansko pomáhalo MAS Svatojiřský les s prvními krůčky a i nadále spolupracuje v rámci smlouvy s MAS Svatojiřský les.

#### MAS Říčansko, o.p.s.

V květnu roku 2008 uzavřela MAS Svatojiřský les smlouvu o partnerské spolupráci s MAS Říčansko, o.p.s.

#### Zlatý pruh Polabí, o.p.s.

V červnu roku 2008 uzavřela MAS také smlouvu se Zlatým pruhem Polabí, který se stará v rámci cestovního ruchu o Středočeský kraj a napomáhá tak při realizaci společných projektů akčního plánu v oblasti podpory regionálních služeb a služeb cestovního ruchu s názvem „Zlatý pruh Polabí v turistickém regionu Střední Čechy – Polabí“.

#### MAS Polabí, o.s.

Těsné sousedství vedlo k uzavření partnerské spolupráce v červenci roku 2008. MAS Polabí vznikla koncem r.2007. Protože se MAS nacházejí v těsném sousedství, rozhodla se MAS Svatojiřský les a MAS Polabí k uzavření smlouvy s cílem vzájemné pomoci.

### 8.2.2. Příprava, realizace nebo účast v projektech spolupráce založených na principech LEADER.

MAS Svatojiřský les dosud nerealizovala žádný projekt spolupráce založený na principech LEADER. Nebylo to ostatně možné, protože v rámci České republiky dosud nebyl tento typ projektů umožněn. Skutečností však je, že v rámci uzavřené smlouvy s MAS Podlipansko **připravuje naše MAS projekt spolupráce** zaměřený na téma cestovního ruchu, respektive v tématu využití kulturního dědictví pro účely cestovního ruchu. Smlouva s MAS Podlipansko je nepovinnou přílohou.

### 8.2.3. Soulad SPL a záměrů spolupráce.

Přestože MAS Svatojiřský les zatím připravuje pouze jeden projekt spolupráce (a jeho přípravy byly dočasně utlumeny z důvodů prací nad SPL), bude zájmem MAS najít partnery pro další záměry spolupráce jak na národní, tak i mezinárodní úrovni. Mezi prioritní záměry spolupráce patří především ty, které jsou zmíněny v níže uvedené tabulce. Jak je z této tabulky patrné, všechny jsou v souladu s prioritami SPL:

Záměr spolupráce	Priorita SPL	Cíl v rámci priority
Rozvoj lidských zdrojů – inovativní vzdělávací a výchovné programy	Rozvoj kvality veřejných služeb	<ul style="list-style-type: none"><li>Otevřít výchovně vzdělávací zařízení veřejnosti a provozovat je na principech „komunitních škol“</li><li>Vytvoření podmínek pro mimoškolní a zájmové aktivity dětí a mládeže, které povedou ke vzájemným kontaktům mezi obcemi mikroregionu</li></ul>
Rozvoj spolupráce SDH s cílem zvyšovat kvalitu jejich připravenosti	Bezpečnost obyvatel a ochrana majetku	<ul style="list-style-type: none"><li>Zlepšovat materiálně technické podmínky pro činnost sborů dobrovolných hasičů a tím zvyšovat jejich připravenost</li></ul>
Spolupráce v oblasti tělovýchovy a sportu – zvyšování počtu zapojené mládeže do TV aktivit	Rozvoj kvality veřejných služeb	<ul style="list-style-type: none"><li>Vytváření podmínek pro pořádání sportovních a vzdělávacích akcí pro všechny generace</li></ul>
Regionální produkty a jejich marketing, vznik lokálního trhu	Konkurenceschopnost pro podnikání	<ul style="list-style-type: none"><li>Vývoj regionálních potravinových a řemeslných produktů a rozvoj trhu s těmito produkty</li></ul>
Ochrana a využití kulturního dědictví venkova	Péče o kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"><li>Zlepšit technický stav objektů a prostor důležitých pro zachování kulturního dědictví venkova a zvýšit míru jejich využití ve prospěch obyvatel a návštěvníků v území</li><li>Využívat kulturní a církevní památky k tvorbě nových turistických cílů a k založení nových a obnově starých tradic, které by napomohly sblížení lidí</li></ul>

mail:

[info@svatojirskyles-mas.cz](mailto:info@svatojirskyles-mas.cz) tel: 739 510 290

[www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz)

## 8.2.4. Současné a plánované aktivity MAS v rámci vytváření sítí místních partnerství.

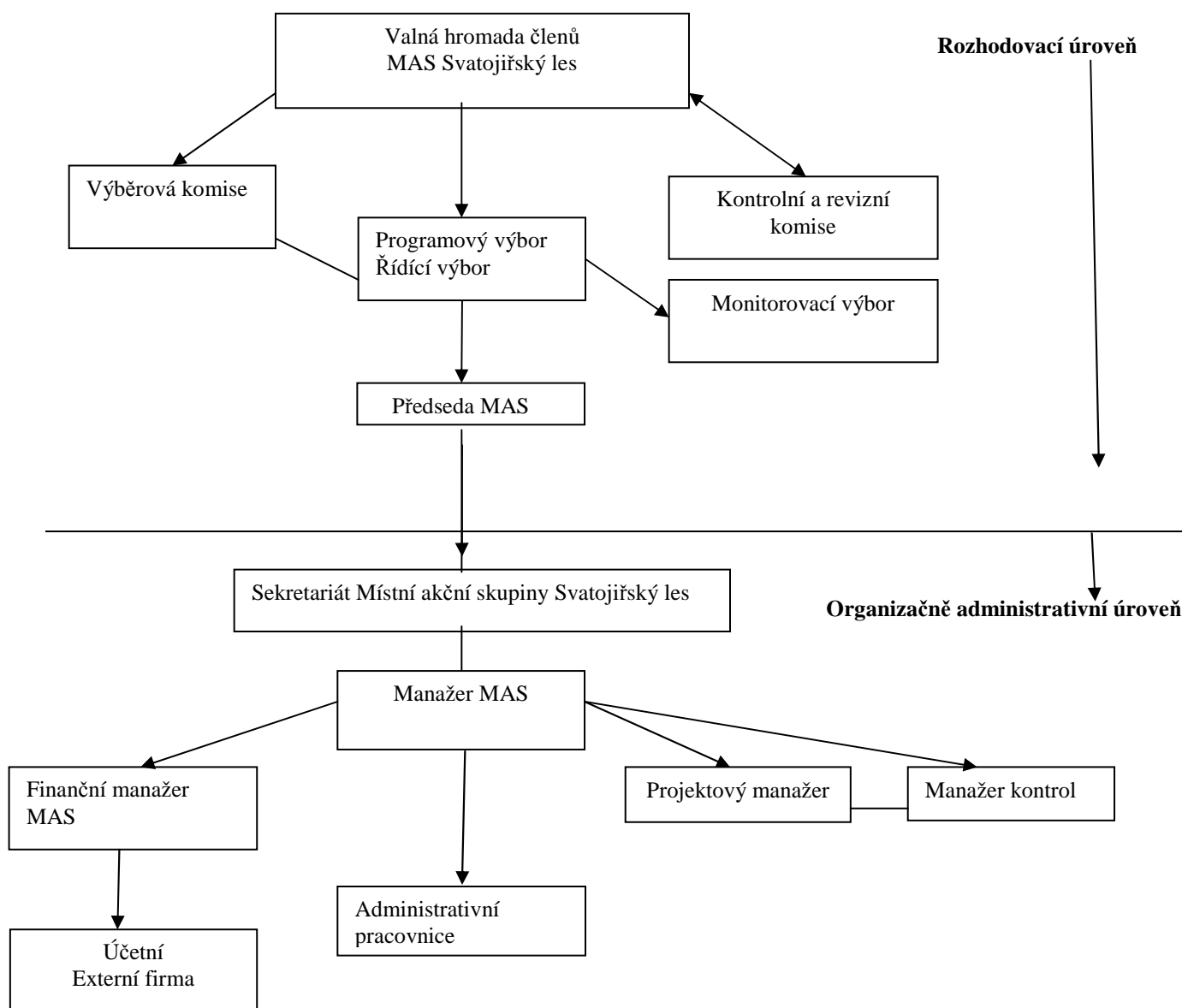
MAS Svatojiřský les je členem Národní sítě MAS a sítě MAS Středočeského kraje. Dále, jak již bylo zmíněno v kapitole 8.2.1. má uzavřeny partnerské smlouvy s některými místními akčními skupinami ve Středočeském kraji. V rámci plánovaných aktivit se hodlá MAS aktivně zapojit do opatření IV.2.1. Projekty spolupráce v tématech, které jsou uvedeny v předchozí kapitole.

## 9. Organizace a zdroje MAS .....

### 9.1. Organizační struktura a rozdělení odpovědností

#### 9.1.1. Struktura a organizace MAS ("organizační schéma MAS")

Organizační schéma Místní akční skupiny lze vyjádřit následovně:





## Složení orgánů rozhodovací úrovně MAS

**Valná hromada** - členové MAS v případě, že se jedná o právnické osoby jsou zastupovány fyzickými osobami. Seznam těchto fyzických osob ke dni 31.8.2008 je předmětem povinné přílohy SPL

**Programový výbor = Řídící výbor** zvolen valnou hromadou

- 1) Pačtová Eva - **předsedkyně** (SDH Zavadilka)
- 2) Ing. Josef Kříž - člen (SDH Žitovlice – Pojedy)
- 3) Kováčová Lucie - člen (ZŠ Čachovice a MŠ Struhy)
- 4) Veselý Přemysl - člen (obec Všejanya – DSO RTB)
- 5) Petr Kapal - **místopředseda** (TJ Sokol Rožďalovice)

**Výběrová komise** zvolená valnou hromadou, ve složení :

1. Malinovský Karel -předseda ( AGRO Luštěnice)
2. Havlová Dagmar - člen (Pet,s.r.o.)
3. Luxemburk Tomáš - člen ( DSO RTB)
4. Šámal Miloslav - člen ( AGROMA Jikev)
5. Ing. Jiří Liška -člen (TJ Sokol Jabkenice)

**Kontrolní a revizní komise** zvolená valnou hromadou ve složení :

- 1) Nekovářová Zuzana - předseda ( DSO RTB)
- 2) Hyšková Naděžda - člen ( DSO RTB)
- 3) Nováková Eliška - člen (SDH Košík)

**Monitorovací výbor**

- 1) Pačtová Eva - **předsedkyně MAS**
- 2) Ing. Josef Kříž - člen Programového výboru
- 3) Kováčová Lucie - člen Programového výboru
- 4) Veselý Přemysl - člen Programového výboru
- 5) Kapal Petr - místopředseda Programového výboru

MAS Svatojiřský les má statut občanského sdružení, které má v současné době 37 členů. Podmínky členství ve sdružení stanoví, že členem MAS mohou být fyzické a právnické osoby s trvalým pobytem či sídlem v regionu MAS Svatojiřský les nebo k tomuto mikroregionu místně příslušní, a které se chtějí podílet na práci naplňující cíle MAS Svatojiřský les. O přijetí rozhoduje Valná hromada, která dbá, aby složení respektovalo kritérium, že zástupci obcí nebudou tvořit více než 50% členstva, aby struktura členství vykazovala vyrovnaný počet zástupců za sociální, kulturní, a ekonomickou oblast a posuzuje, zda uchazeči o členství jsou schopni navrhnout a implementovat strategii rozvoje. Členství vzniká rozhodnutím Valné hromady.

### 9.1.2. Orgán pro přípravu SPL a orgán pro dozor nad jeho realizací.

Místní akční skupina Svatojiřský les na základě Programu rozvoje venkova a Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace v rámci Opatření IV.1.1. a Opatření IV. 1. 2. zřizuje Orgán pro přípravu SPL a dozoru nad jeho realizací (dále jen „Monitorovací výbor“) za účelem přípravy Strategického plánu LEADER a dozoru nad jeho realizací.

Výbor je složen z některých členů Programového výboru MAS, člena Výběrové komise a odborné externí firmy, která se podílela na zpracování SPL. Výbor má 7 členů. Počet zástupců veřejné správy ve Výboru nemůže převýšit 50 %.

Na základě Statutu monitorovacího výboru se tento orgán přesvědčuje o účinnosti a kvalitě přípravy a provádění Strategického plánu LEADER v souladu s těmito ustanoveními:

- a) posoudí a schválí harmonogram přípravy SPL
- b) posoudí a schválí výstupy pracovních skupin, které se podílí na zpracovávání jednotlivých kapitol SPL
- c) posoudí a schválí kritéria pro výběr individuálních projektů a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb implementace SPL;
- d) rozhoduje o návrhu sekretariátu MAS na hodnocení kritérií přijatelnosti u jednotlivých předložených projektů
- e) na základě dokumentů předložených Sekretariátem MAS a Revizní komise pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů SPL;
- f) přezkoumává výsledky implementace, zejména dosahování cílů stanovených formou monitorovacích indikátorů pro fiche;



- g) posuzuje a schvaluje výroční zprávy a závěrečné zprávy o implementaci SPL;
- h) může Valné hromadě MAS a v případě jejího odsouhlasení i SZIF navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkum SPL, které by mohly přispět k dosažení cílů SPL nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního řízení;

### 9.1.3. Úloha a odpovědnost jednotlivých subjektů při realizaci SPL a jednotlivých organizačních složek

#### Valná hromada

Vrcholným orgánem MAS je valná hromada. Delegátem valné hromady je každý člen MAS, respektive fyzická osoba, která člena, právnickou osobu zastupuje. Valná hromada se koná nejméně dvakrát ročně, a to na návrh výboru nebo na návrh nejméně 1/3 členů MAS

Do výlučné pravomoci valné hromady patří :

- a) Schvalování stanov a statutu MAS a jejich změn a doplňků.
- b) Schvalování jednacího řádu MAS.
- c) Schválení Strategického plánu LEADER (dále též „SPL“)
- d) Zřízení sekretariátu a jmenování manažera pro realizaci SPL
- e) Volby a odvolání členů výboru a komisí MAS a jejich předsedů .
- f) Schvalování pořadu jednání a pracovních orgánů valné hromady.
- g) Schvalování zprávy o činnosti a hospodaření MAS
- h) Schvalování zprávy revizní komise.
- i) Rozhodování základních majetkoprávních otázek MAS
- j) Schválení pravidel čerpání z Fondu malých projektů
- k) Schvalování plánu činnosti a rozpočtu MAS.
- l) Schvalování projektů sdružení.
- m) Rozhodování o výši členských příspěvků.
- n) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí výboru.
- o) Rozhodování o zániku MAS
- p) Schválení postupu výběrové komise při výběru projektů a schválení seznamu projektů doporučených RO SZIF k podpoře
- q) Přijímání nových členů MAS
- r) Vyloučení člena MAS.

Valná hromada rozhoduje nadpoloviční většinou přítomných. Valná hromada je usnášeníschopná, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech členů MAS

#### Programový (řídící) výbor

Výbor je nejméně tříčlenný. Je tvořen předsedou MAS, místopředsedou MAS a dalšími členy. Zástupci veřejného sektoru nemohou tvořit více než polovinu členů výboru. Funkční období výboru jsou 2 roky.

Výbor se schází dle potřeby, nejméně však čtyřikrát ročně. Rozhoduje nadpoloviční většinou všech svých členů. Do působnosti výboru patří jednat a rozhodovat ve všech věcech MAS, které nepatří do působnosti valné hromady, zejména:

- a) Podílí se na administraci programu LEADER podle pravidel stanovených v SPL, tj.
  - a. Připraví a vyhlásí výzvu k podání projektů pro zájemce z příslušného mikroregionu
  - b. Schvaluje výsledky administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti
  - c. Na základě návrhu výběrové komise vybírá podpořené projekty (short list), přičemž nesmí měnit pořadí projektů dle získaných bodů a stanovuje množství rozdělených prostředků pro kolo výzvy.
  - d. Má právo odmítnout projekty, které nedosáhly minimálně 50% možných získaných bodů. Nesmí však vybrat projekty, které se umístily za takto odmítnutými projekty
- b) Může zakládat odborné komise, které jsou jeho poradním, v případě pověření i výkonným orgánem,
- c) Na návrh manažera schvaluje personální záležitosti sekretariátu
- d) Volby a odvolávání předsedy a místopředsedy MAS.

#### Předseda programového výboru

Předseda zastupuje MAS Svatojiřský les navenek a jedná jeho jménem, řídí práci výboru a svolává jeho jednání. Předseda svolává schůze valné hromady a je jí odpovědný za svou činnost. Předseda je zastupován místopředsedou. Předseda může delegovat pravomoc ke konkrétním jednáním na kteréhokoli člena MAS.



### **Revizní komise**

Revizní komise je nejméně tříčlenná. Funkční období revizní komise je 2 roky. Na případně uvolněná místa jsou voleni členové revizní komise jen pro zbývající část funkčního období. Revizní komise rozhoduje nadpoloviční většinou svých členů. Do její kompetence patří zejména:

- a) Provádí revizi hospodaření MAS a zpracovává a předkládá valné hromadě revizní zprávu.
- b) Kontroluje dodržování stanov, statutu a dalších vnitřních předpisů sdružení a rozhodnutí a usnesení výboru a valné hromady.
- c) Kontroluje činnost MAS a dodržování pravidel administrace programu LEADER, stanovených kapitole č.10

### **Výběrová komise**

Výběrová komise je nejméně tříčlenná. Zástupci veřejné sféry mohou tvořit nanejvýš polovinu členů výběrové komise. Funkční období výběrové komise je 2 roky. Na případně uvolněná místa jsou voleni členové výběrové komise jen pro zbývající část funkčního období. Výběrová komise rozhoduje nadpoloviční většinou svých členů. Výběrová komise provádí výběr projektů podle pravidel stanovených v kapitole č. 10.

### **Sekretariát místní akční skupiny**

Sekretariát MAS tvoří manažerka pro realizaci SPL, účetní a další pracovníci. Sekretariát je řízen manažerkou, která za činnost sekretariátu odpovídá výboru MAS. Sekretariát zajišťuje administrativu programu LEADER v rozsahu stanoveném SPL. Jednotlivé pracovní pozice v sekretariátu jsou popsány v kapitole 9.2.1.

Sekretariát MAS dále zajišťuje:

- a) zpracování výroční zprávy o činnosti a o hospodaření MAS,
- b) administrativu MAS včetně vedení seznamu členů a seznamu platných vnitřních předpisů MAS,
- c) plnění úkolů uložených manažerovi předsedkyni a výborem MAS,
- d) hospodaření MAS podle schváleného rozpočtu
- e) administraci projektů v programu LEADER podle pravidel stanovených v kapitole 10
- f) realizaci Komunikační strategie a Školícího plánu
- g) administrace výzev k podávání projektů
- h) organizační a administrativní podpora práce výběrové komise a programového výboru
- i) podpora pracovních skupin při přípravě projektů realizace strategie
- j) konzultační činnost pro nositele projektů
- k) příprava a realizace projektů spolupráce
- l) archivace

#### **9.1.4. Způsob sestavení výběrové komise a důvody výběru členů.**

Výběrová komise byla sestavena na základě návrhů členů MAS. O každém navrhovaném členovi proběhlo na valné hromadě hlasování. V návrzích se bralo ohled na zkušenosti navržené osoby s projektovým řízením a zkušenosti s hodnocením a výběrem projektů. Členové výběrové komise jsou vypsáni v kapitole 9.1.1. U každého z nich je rovněž uveden člen MAS, kterého zastupují.

#### **9.1.5. Existence jiných komisí či pracovních skupin, jejich zaměření a pravomoci.**

MAS zřídila pro přípravu SPL pracovní komise, které se věnovali přípravě návrhů pro jednotlivé části SPL. Tyto komise jsou poradním orgánem Programového výboru a Valné hromady. Pracovní komise pro přípravu SPL měly toto zaměření:

- a) PS pro ex-post vyhodnocení Záměru MAS pro program LEADER ČR 2007 po stránce věcné i administrativní
- b) PS pro organizační strukturu sekretariátu včetně požadovaných kvalifikací na jednotlivé zaměstnance, jejich pracovní náplně, pracovní řád sekretariátu
- c) PS pro pravidla pro administraci projektů, včetně zpracování přesných formulací pro kritéria přijatelnosti a bodovací kritéria, tj. vytvoření bodovacích tabulek
- d) PS pro Školící plán pro členy a zaměstnance MAS
- e) PS pro Komunikační strategie MAS (včetně plánu propagace)
- f) PS pro pravidla vnitřního auditu
- g) PS pro Archivační, skartační a spisový řád

Z výčtu pracovních komisí je patrné, že někteří členové se podíleli na práci i několika pracovních skupin. Práci pracovních skupin koordinovala manažerka MAS ve spolupráci s externí poradenskou firmou.

V průběhu realizace SPL byly zřízeny další dvě pracovní skupiny s následujícím zaměřením:



- a) PS fiche, SPL – pracuje na aktualizaci a úpravách SPL, fichí a dalších potřebných činností souvisejících s prováděním osy IV.1.2.
- b) PS propagace – pracuje na přípravě propagačních aktivit MAS

### 9.1.6. Způsob delegování zástupců skupin do orgánů místní akční skupiny (volby, jmenování, prostý zájem).

Jednotlivé právnické subjekty, které jsou členy místní akční skupiny delegují své zástupce do valné hromady MAS na základě schválených individuálních pravidel té které organizace. Funkce v rámci MAS a členství ve výborech, komisích a pracovních skupinách jsou pak dány rozhodnutím valné hromady MAS, kdy o delegování a volbě do volených funkcí již rozhoduje valná hromada MAS členská základna a ne organizační struktura členské organizace.

### 9.1.7. Rotace členů kolektivních orgánů místní akční skupiny.

Všechny kolektivní orgány MAS jsou voleny na období 2 let. Po uplynutí této doby jsou konány nové volby. Stanovy nezakazují kandidaturu stávajících členů kolektivních orgánů, takže i ti mohou být znovu zvoleni na další dvouleté období. Rotace členů kolektivních orgánů se tak uskutečňuje přirozeně, více na základě zhodnocení práce kandidátů v předchozím období, než pevně předepsaným pravidlem, které by mohlo způsobit diskontinuitu.

### 9.1.8. Osoby, které budou řídit realizaci SPL a popis jejich role a pravomocí v MAS

Na řízení realizace SPL se budou podílet tyto osoby:

#### a) Předseda MAS

Role a pravomoci předsedy je popsány v stanovách MAS, statutu Monitorovacího výboru a v kapitole 9.1.3. K SPL svolá zasedání PV, které bude rozhodovat o návrhu výběru projektů pro získání finanční dotace.

#### b) Další členové Programového výboru

Role a pravomoci členů PV jsou popsány v stanovách MAS, statutu Orgánu pro přípravu a dozor nad realizací SPL a v kapitole 9.1.3.

#### c) Předseda Výběrové komise

Role a pravomoci předsedy Výběrové komise jsou následující:

- rozdělení členů komise do subkomisí
- seznámení se s podklady pro hodnocení
- organizace zasedání výběrové komise
- provedení součtů na hodnotících protokolech, vytvoření celkového protokolu s pořadím všech projektů dle získaných bodů
- podpisy na všech výstupech výběrové komise MAS

#### d) Další členové výběrové komise

Role a pravomoci členů Výběrové komise jsou následující:

- seznámení se s podklady pro hodnocení
- hodnocení projektů na svém zasedání
- vypracování hodnotícího protokolu ke každému hodnocenému projektu
- vypracují a podepíší Seznam doporučených/nedoporučených projektů VK MAS

#### e) Předseda revizní komise

Role a pravomoci předsedy Revizní komise jsou následující

- zpracování analýzy rizik pro jednotlivé procesy v MAS
- stanovení plánu vnitřních kontrol v MAS
- vedení kontrolní skupiny
- Informování Programového výboru a Valné hromady o zjištěních RK

#### f) Další členové revizní komise

Role a pravomoci členů Revizní komise jsou v stanovách MAS a v kapitole 9.1.3.

#### g) Sekretariát ve složení Manažerka MAS, Projektový manažer, Manažer kontrol, Účetní/finanční manažer

Role a pravomoci členů sekretariátu jsou popsány v kapitole 9.2.1.

## 9.2. Zdroje MAS pro činnosti spojené s realizací SPL

### 9.2.1. Lidské zdroje MAS



Místní akční skupina Svatojiřský les se v minulém období cíleně věnovala rozvoji lidských zdrojů. Vzhledem k tomu, že v Středočeském kraji probíhal projekt zaměřený na vzdělávání členů a zaměstnanců místních akčních skupin, s názvem Profesní vzdělávání pro Středočeský venkov začlenila se MAS Svatojiřský les do tohoto projektu a vyslala své členy a zaměstnance, aby absolvovali některé z 5 vzdělávacích modulů, které byly součástí programu. Celková hodinová dotace byla 182 hodin

#### 9.2.1.1. Zaměstnanci MAS a jejich úloha, odbornost a praxe,

Potřeby personálního složení i materiálního vybavení a zabezpečení sekretariátu MAS vychází z činností, které bude sekretariát MAS zabezpečovat, provádět a řídit. Uvedené složení sekretariátu je proto návrh, který se stane platným v okamžiku, kdy MAS začne SPL realizovat. Návrh personálního zajištění sekretariátu MAS je následující:

##### 1. pozice - manažer MAS

Vedoucím sekretariátu je Manažer MAS. Manažer plní především tyto úkoly:

###### Pracovní náplň

- řízení a koordinace sekretariátu MAS
- koordinace ostatních složek MAS,
- koordinace realizace Komunikační strategie
- kontrola přijatelnosti projektů,
- podpora pracovních skupin při přípravě projektů realizace strategie,
- příprava a koordinace realizace projektů spolupráce,
- zpracování výroční zprávy,
- publikování ve zpravodaji a na internetu

Předpoklady – organizační a komunikační schopnosti, praxe ve vedoucí funkci, aktivní znalost alespoň 1 světového jazyka, znalost problematiky venkova, PRV, MAS, práce s PC.

##### 2. pozice – projektový manažer ( bude obsazeno před realizací SPL)

###### Pracovní náplň

- příprava výzev k podávání projektů,
- kontrola přijatelnosti projektů,
- monitoring realizovaných projektů,
- kontroly realizovaných projektů
- podpora pracovních skupin při přípravě projektů realizace strategie,
- konzultační činnost pro nositele projektů,
- příprava a realizace projektů spolupráce,
- realizace plánu školení,
- publikování v zpravodaji a na internetu
- zpracování návrhů na úpravy administrativních procesů, preferenčních kritérií apod.

Předpoklady - organizační a komunikační schopnosti, znalost projektového managementu, znalost metodiky tvorby pravidel, práce s PC.

##### 3. pozice – manažer kontrol projektů ( bude obsazeno před realizací SPL )

###### Pracovní náplň

- kontrola Hlášení o změně projektu
- zaevidování a kontrola průběžných monitorovacích zpráv
- kontrola Žádosti o proplacení dotace a příložených účetních dokladů
- zpracování analýzy rizik přijatých projektů
- vypracování plánu kontrol
- realizace kontrolní činnosti v různých fázích realizace projektů

Předpoklady – organizační a komunikační předpoklady, znalost legislativy, znalost projekt. managementu, práce na PC

##### 4. pozice – administrativní pracovnice ( bude obsazeno před realizací SPL)

###### Pracovní náplň

- administrace webových stránek,
- zajištění propagace MAS,
- zajištění a správa vnitřní komunikace MAS,
- organizační zajištění školení,
- příprava podkladů pro jednání PV, VH, VK,
- administrace výzev k podávání projektů,
- monitoring běžících projektů,
- organizační práce spojené s vydáváním zpravodaje
- zajištění běžného chodu kanceláře MAS

-----mail:



j) spisová a archivační služba  
Předpoklady - organizační a komunikační předpoklady, práce na PC

### 5. pozice – Finanční manažer /Účetní a jeho/její odbornost (např. vzdělání, certifikát, praxe),

V současnosti jsou účetní služby zajištěné dodavatelskou firmou, která má veškerá oprávnění a certifikáty nezbytné pro vykonávání této podnikatelské činnosti. Firma zajišťuje tyto činnosti:

- vedení účetnictví a pokladny,
- finanční poradenství pro nositele projektů,
- monitoring běžících projektů
- zpracování průběžných monitorovacích zpráv a vyúčtování na RO SZIF

#### 9.2.1.2. Odbornost členů/partnerů MAS

Odbornost členů Programového výboru, předsedy Výběrové komise, Předsedy Revizní komise, manažerky MAS a projektového manažera je odpovídající náročnosti kladenou na činnost MAS v souvislosti s realizací SPL. Tato odbornost je posílena díky vzdělávacím programům, kterých se někteří tito členové zúčastnili a především zkušeností, kterou získali v rámci realizace programu LEADER ČR 2007.

#### 9.2.1.3. Systém vzdělávání členů/partnerů MAS

MAS si na základě zkušeností z předchozího programu LEADER ČR a na základě zkušeností získaných z Projektu vzdělávání (v rámci PRV, opatření III.3.1.) vypracovala Školící plán. V tomto plánu se počítá s průběžným vzděláváním všech osob, které jsou zařazeny do administrativního procesu, do konzultačních činností a do projektového managementu.

Systém vzdělávání členů MAS je rozdělen do těchto témat:

Název tématu	Cílová skupina	Hodinová dotace před každou jednotlivou výzvou, tj. minimálně 2 x ročně
1) Příprava projektů a projektové řízení	Členové MAS a potencionální žadatelé	5 hodin
2) Postupy pro příjem projektů a pro jejich administrativní kontrolu	Členové sekretariátu a výboru partnerství	4 hodiny
3) Metodika bodování a výběru projektů	Členové výběrové komise a výboru partnerství	5 hodin
4) Realizace projektů a kontrolní činnost	Členové kontrolní komise a sekretariát	4 hodiny
5) Vyúčtování projektů a nákladů MAS	Sekretariát, kontrolní komise a příjemci dotace	4 hodiny
6) Publicita, tiskové zprávy, PR	Členové MAS, sekretariát MAS	4 hodiny

Vzdělávací systém bude uskutečněn prostřednictvím spolupráce s MAS Podlipansko a prostřednictvím poradce, kterého si MAS vybere na základě výběru z databáze venkovských managerů umístěné na [www.uzpi.cz](http://www.uzpi.cz)

#### 9.2.1.4. Schopnost komunikace v cizích jazycích

Manažerka je schopná komunikovat anglicky v aktivní formě, mluvenou i psanou angličtinou. Dále pasivně komunikuje španělsky a mírně pokročile rusky. Pracovníci do sekretariátu budou vybíráni i s ohledem na znalost alespoň jednoho cizího jazyka (preferovaná bude němčina a francouzština)

### 9.2.2. Technické prostředky

#### 9.2.2.1. Provozní podmínky (budovy, kanceláře, dopravní prostředky apod.)

V současnosti MAS disponuje veškerými provozními podmínkami pro zajištění činnosti související s implementací SPL. Kancelář místní akční skupiny se nachází v prostorách Farny v Pojedech. MAS Svatojiřský les si pronajímá prostor kanceláře spojený se zasedací místností, kde sídlí manažer(asistentka) a kde se pravidelně schází programový výbor. Kromě toho má k dispozici i seminární místnost s kapacitou 100 osob. Kancelář MAS byla vybavena novým nábytkem.

K dopravě používají členové a zaměstnanci svých vlastních automobilů a na základě platné vyhlášky jsou jim propláceny jízdní náklady.

#### 9.2.2.2. Technické vybavení



Manažerka MAS má v současnosti ke své práci k dispozici standardní vybavení kancelářskou technikou, což představuje kancelářský nábytek, PC, tiskárna a příslušný software. V okamžiku zřízení dalších pracovních pozic bude třeba vytvořit těmto zaměstnancům vytvořit podmínky, tj. zakoupit PC, tiskárnu spojenou se scannerem a kopírkou a příslušný software. V současné době má manažerka připojení k internetu, takže ke komunikaci může využívat elektronickou poštu. Tento způsob komunikace se jeví jako velmi operativní a efektivní, zvláště v době, kdy byla připravována SPL a kdy bylo nutné jednotlivé pasáže připomínkovat a doplňovat. Vedle toho mají všichni k dispozici mobilní telefon a pevnou linku. Každý člen má možnost si nechávat proplatit hovory, které učinil ve prospěch MAS.

Kancelář MAS bude připojena k internetu a k pevné telefonní lince. Manažerka MAS a projektový manažer budou mít k dispozici mobilní telefony.

Prostředky pro archivaci. Jedná se především o speciální skřín, která by sloužila k archivaci projektů a všech dokladů o administraci programu a projektů. V současné době se používá běžná skřín v kanceláři manažera, ale s nárůstem dokumentů a projektů bude nutné tuto skřín pořídit. Zkušenosti z LEADER ČR nás vedly k tomu, že byl vytvořen podrobný archivační řád, ve kterém jsou určeny osoby odpovědné za archivaci ukládaných složek.

#### 9.2.2.3. Počítačové a programové vybavení

V současné chvíli je MAS vybavena počítačovou technikou včetně běžně používaného softwaru pro jednoho pracovníka. Ve výsledku však bude nutné toto počítačové a programové vybavení (Windows Profesionál XP a Vista, nástroje Microsoft Office) zajistit pro všechny zaměstnance MAS. V kanceláři MAS by pak měla být k dispozici i počítačová technika (1 x PC) volně použitelná pro členy Programového výboru, předsedu Výběrové a Revizní komise

#### 9.2.2.4. Způsoby a možnosti informování členů MAS a obyvatelstva

Způsoby a možnosti informování byly podrobně popsány v kapitole 10.8.

### 9.2.3. Finanční prostředky MAS

#### 9.2.3.4. Zajištění předfinancování činnosti MAS při realizaci SPL

MAS - Roční rozpočet	(v Kč)
<b>Příjmy</b>	
příjmy z dotací MAS	800 000
příjmy z dobrovolných příspěvků externích subjektů	400 000
příjmy z členských příspěvků	40 000
<b>příjmy z vlastní činnosti</b>	<b>788 088</b>
Provize z externích dodávek 4%	32 800
Provize za servis RTB	50 000
<b>Příjmy celkem</b>	<b>2 110 888</b>
<b>Náklady</b>	
Mzdy	178 200
Cestovní náklady	33 000
Telekomunikace	27 000
PC + kancelářská technika + SW licence	10 000
Spotřební materiál	36 000
Nákup drobného majetku	19 500
Nájem	60 000
Marketing	100 000
Účetnictví	10 000
Externí dodavatelé projektů	820 000
Externí dodavatelé fixní náklad	330 000
Externí dodavatelé - poradenské služby	80 000
<b>Náklady celkem</b>	<b>1 703 700</b>
<b>Příjmy - Náklad (Bilance)</b>	<b>407 188</b>

#### 9.2.3.2 Jiné finanční zdroje

Kromě dobrovolných příspěvků členů a dalších subjektů v území MAS získává MAS finanční prostředky z dotace Středočeského kraje určené na nezpůsobilé náklady, které nesouvisí s programem LEADER a z grantových či dotačních

mail:



programů. Nejčerstvějším příkladem je projekt Poklad Polabí – Vzdělávání pro Svatojiřský les, který je zaměřen na vzdělávání osob poskytujících služby v cestovním ruchu. Tento projekt byl podpořen v PRV v rámci opatření III.3.1.

V budoucnu se bude MAS daleko více soustředit na získávání příspěvků přímo ze svého území. Možným zdrojem budou podnikatelské subjekty a obce. Z těchto příspěvků by pak byl realizovaný grantový program na podporu malých projektů mládeže.

## 10. Administrativní postupy .....

Dny	1	2	3	4	21 dní	22-24	25-29	30-31	32	33-35	36	37	38-44	45-49	50-54	55	56-67	68	69-71	72	73-74	75-77	78	
Schválení výzvy na RO SZIF	1																							
Příprava a vyhlášení výzvy				4																				
21 denní lhůta k podání žádostí																								
Příjem žádostí a kontrola úplnosti																								
Ukončení příjmu žádostí										21														
Administrativní kontrola (vyrozumění žadatelů o výsledku)																								
Příjem opravených či doplněných žádostí																								
Ukončení administrativní kontroly																								
Kontrola přijatelnosti sekretariátem																								
Schválení závěrů sekret. PV																								
Kontrola přijatelnosti zakončena																								
Vyrozumění nepřijatých žadatelů																								
Příjem stížností na chybný proces (odvolací řízení I.)																								
Přezkoumání postupu MAS v rámci administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti a vydání stanoviska																								
Svolání zasedání VK a předání projektů																								
Hodnocení projektů členy VK )																								
PV navrhuje projekty k realizaci dle dosaženého bodového hodnocení																								
VH schvaluje projekty																								
Předání žádostí k registraci na RO SZIF																								
Rezerva																								

### 10.1. Registrace projektů

#### 10.1.1. Propagace SPL v území MAS



MAS na základě zjištěných potřeb v území MAS a zkušeností z realizace předchozího programu LEADER ČR si zpracovala vlastní komunikační strategii v rámci které je řešena i propagace SPL. Předtím byla zvolena propagace pouze pomocí letáků vyvěšených na úředních deskách a internetových stránkách.

#### Pro propagaci proto budou voleny tyto nástroje:

- oznámení na internetových stránkách MAS spolu s možností diskusního fóra, tj. odpověďmi na položené dotazy
- zveřejnění výzvy a zaměření fichí v místních zpravodajích
- vydávání vlastního zpravodaje MAS a jeho distribuce do veřejně navštěvovaných míst. Distribuce bude probíhat i elektronickou formou na adresy, které jsou v databázi MAS
- vydání samostatného propagačního materiálu (leták, jednoduchá skládačka), který bude upozorňovat na existenci SPL
- informační semináře pro potenciální žadatele a pořádání individuálních konzultací projektových záměrů

#### 10.1.2. Postup a časový plán při vyhlášení příjmu Žádostí

Postup při vyhlášení příjmu Žádostí bude následující:

- a) Sekretariát dostane od Programového výboru (dále jen PV) zadání k sestavení výzvy k podávání projektů. Toto zadání bude řešit především počet a výběr fichí, na které bude v dané výzvě možno podávat žádosti
- b) Sekretariát odevzdá sestavenou výzvu PV a ten výzvu schválí
- c) Sekretariát odešle výzvu na RO SZIF ke schválení
- d) V okamžiku schválení výzvy od RO SZIF vyhlásí PV výzvu v území MAS a sekretariát tuto výzvu zveřejní způsoby, které jsou popsány v kapitole 10.1.3.
- e) Od okamžiku vyhlášení výzvy do okamžiku uzávěrky bude probíhat minimálně 30-ti denní období.

V rámci tohoto období proběhnou aktivity zmíněné v kapitole 10.1.1. a rovněž také školení pro výběrovou komisi a pro zaměstnance sekretariátu.

Cílem školení bude:

- připravit tyto členy a zaměstnance na pracovní činnosti, které je budou čekat,
- seznámit je s případnými úpravami metodiky,
- upozornit na řešení rizikových situací,
- seznámit je se zkušenostmi a poučením z minulého kola výběru
- seznámit je s konkrétním harmonogramem administrativního procesu v rámci dané výzvy.

Toto třicetidenní období bude ukončeno datem uzávěrky k podávání projektů

#### 10. 1.3. Informování konečných příjemců o možnosti předkládání projektů v rámci SPL

V případě informování potenciálních konečných příjemců bude probíhat takto :

- 1) Distribuce výzvy v inzertní podobě, max. 1 strana A4. Schválená výzva k podávání projektů bude zveřejněna těmito způsoby:
  - na internetových stránkách MAS
  - na internetových stránkách měst a obcí v území MAS
  - na internetových stránkách [www.ecn.cz](http://www.ecn.cz) a [www.neziskovky.cz](http://www.neziskovky.cz), kde je umístěna týdně aktualizovaná databáze grantových uzávěrek grantových programů nadací, krajů, měst, ministerstev (dotační tituly i operační programy), EK (komunitární programy). Zkušenost s těmito stránkami nemáme, ale o této možnosti jsme se dozvěděli v rámci partnerské spolupráce. Jde o bezplatnou službu, která navíc zajišťuje rozesílání týdenních aktualizací adresátům, kteří se přihlásili k odebrání novinek.
  - v tištěné podobě na úředních deskách měst a obcí v území
  - propagačním letákem distribuovaným na veřejně přístupná místa v území
- 2) Distribuce výzvy doplněná o další praktické informace potřebné pro sestavení projektu.

Půjde především o příručku pro žadatele (tištěná i elektronická verze) doplněnou formulářem žádosti a všemi dalšími nutnými formuláři, včetně vzorů některých povinných příloh. Informace v této formě bude prezentována těmito prostředky:

  - inzerátem a doprovodným článkem (zde budou popsány základní podmínky získání dotace) v místních měsíčních zpravodajích. V území jsou vydávány celkem v 7 obcích
  - prostřednictvím vlastního zpravodaje, který vydává MASka v tištěné verzi, 1000 kusů – distribuce do jednotlivých obcí v území. Zpravodaj bude zdarma
  - vydáním příručky pro žadatele (v tištěné i elektronické verzi) a její distribuce k vážným zájemcům o podání projektu
- 3) Informování prostřednictvím osobních konzultací (viz. kapitola 10.1.4.)

mail:



- 4) Vydání propagačních materiálů, které kromě výzvy a pravidel pro podávání projektů budou mít ještě za cíl informovat o dalších aktivitách MAS, o již úspěšně realizovaných projektech a seznamovat čtenáře se zkušenostmi MAS z realizace SPL, případně předchozích strategií.

#### 10.1.4. Školení samotných potencionálních předkladatelů projektů a způsob realizace

Na základě pozitivních zkušeností z minulých programů LEADER bude sekretariát MAS organizovat informační a vzdělávací semináře pro potencionální předkladatele projektů. Tyto semináře budou mít v zásadě tyto formy:

- a) V kratších půldenních seminářích (v případě úspěšnosti v LEADERu) budou účastníci seznámeni s aktuální výzvou a s pravidly pro předkládání a realizaci projektů. Součástí semináře bude distribuce příručky pro žadatele a diskuse, v rámci které bude odpovídáno na otázky účastníků. Tento typ semináře proběhne vždy přibližně v první třetině třicetidenní doby od vyhlášení výzvy k její uzávěrce.
- b) Individuální konzultace a poradenství ze strany sekretariátu vůči potencionálním žadatelům. Budou vyhlášeny kontakty na osoby, které konzultaci povedou a potencionální žadatel si domluví individuální termín konzultace. Ta se uskuteční v kanceláři MAS a bude o ní sepsán krátký zápis. Možnost konzultací nebude omezena jen na 30 denní období pro podávání projektů, ale bude nabízena celoročně.
- c) Diskusní fórum na internetových stránkách MASky bude vedeno na základě principu otázek a odpovědí. Otázky a odpovědi budou zveřejňovány tak, aby byly k dispozici i jiným zájemcům. Tato forma rovněž nebude vázána pouze na 30 denní období pro podávání projektů, ale bude provozována celoročně.

#### 10.1.5. Administrativní postupy příjmu a registrace (evidence) projektů

Místní akční skupina vyhlásí ve své výzvě termín pro příjem žádostí a místo, kde budou tyto žádosti přijímány. Žádost se bude předkládat na standardizovaném formuláři vydaném SZIF. Zároveň stanoví orientační termíny pro činnost PV, VV a RK v rámci celého procesu administrace projektových žádostí. Takto bude umožněno podstatné zkrácení celého procesu.

Žadatel podává na MAS elektronickou verzi Žádosti o dotaci. Písemná podoba Žádosti bude žadateli vytištěna pracovníkem MAS. Veškeré požadované přílohy musí být alespoň v jednom paré originálem nebo úředně ověřenou kopií. Předložení veškerých povinných příloh je podmínkou pro zaevidování<sup>1</sup> žádosti u MAS. Předložení nepovinných příloh nemá vliv na zaevidování žádosti (má vliv pouze na výši bodového ohodnocení projektu). Příjem a evidence projektů bude probíhat v těchto krocích.

##### a) Příjem kompletu žádosti sekretariátem MAS

Elektronická verze Žádosti o dotaci se bude předkládat do určeného data a hodiny v kanceláři sekretariátu MAS. Pokud žadatel přinese projekt později, nebude jeho žádost přijata a zaevidována. Předložení celého kompletu musí učinit žadatel osobně nebo prostřednictvím pověřené osoby. Pověření musí mít formu úředně ověřené plné moci s vymezením rozsahu zmocnění i časové platnosti.

##### b) Kontrola úplnosti žádosti a postup při neúplné žádosti

Kontrola úplnosti žádosti je prováděna dvěma pracovníky, kteří žádost přijímají (manažerka + projektový manažer nebo jiný pracovník MAS). Na začátku kontroly úplnosti žádosti manažerka MAS zkontroluje oprávněnost osoby, která projekt přinesla k zaevidování. Shledají-li tyto pracovníci, že žádost není úplná (chybí některé její části, povinné přílohy apod.) nezaevidují tuto žádost a vyzvou žadatele k jejímu doplnění maximálně však do doby uzávěrky příslušné výzvy. O zjištěných nedostatcích a nezaevidování vystaví protokol (bude předtištěný vzor s prostorem pro doplnění aktuálních informací), který podepsaný předají žadateli.

##### c) Zaevidování žádosti

Shledají-li pracovníci MAS, že žádost včetně příloh je úplná vyzvou žadatele či jím pověřenou osobu k podpisu žádosti. Projektový manažer po podpisu žádosti a předání celého kompletu žádosti zaeviduje žádost do evidenčního listu a vystaví potvrzení o zaevidování. Toto potvrzení bude kromě jiného obsahovat i přesný čas zaevidování žádosti (doplňkové kritérium výběru projektů) a bude podepsáno manažerkou MAS a osobou žadatele či jím pověřené osoby. Pro přijaté a zaevidované žádosti vytvoří sekretariát složku projektu, vloží do ní kompletní žádost s projektem a potvrzení o zaevidování a postupuje kompletní žádost s projektem k administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti.

#### 10.1.6. Administrativní kontrola projektů

##### a) Administrativní kontrola prováděná MAS

<sup>1</sup> Protože termín „registrace“ projektů je v Pravidlech používán pro stanovení data způsobilosti nákladů a je jím myšlena registrace projektů prováděná na RO SZIF, MAS si stanovila pro okamžik svého přebírání projektů od žadatelů termín „zaevidování“.



Po zaevidování všech žádostí a projektů žadatelů provede manažerka MAS s projektovým manažerem nebo jiným pověřeným pracovníkem MAS (pravidlo „čtyř očí“) administrativní kontrolu žádosti, projektu a povinných a nepovinných příloh požadovaných ve fichi a výzvě. Kontrolovat se bude zejména správnost údajů v žádosti, způsobilost nákladů, na jejichž podporu je žádáno, platnost povinných a nepovinných příloh, a splnění Dalších podmínek (kapitola 19 fíche), pokud jsou pro projekt a etapu předkládaní projektu relevantní.

Manažerka MAS provede zápis o administrativní kontrole, podepíše jej a spolu s podpisem projektového manažera jej vloží do složky projektu. V případě, že nebyla shledána závada, projekt postupuje ke kontrole přijatelnosti.

#### **b) Zjištění nedostatků při administrativní kontrole**

Zjistí-li se při administrativní kontrole, že žádost, projekt či přílohy vykazují nedostatky, manažerka MAS oznámí žadateli do 3 pracovních dnů ode dne uzávěrky příslušné výzvy konkrétní závady s výzvou k jejich odstranění. Toto oznámení proběhne způsobem, který umožní prokázání obdržení této výzvy žadatelem, tj. musí být zajištěno potvrzení o převzetí. Rozhodné je však datum odeslání této výzvy.

#### **c) Příjem opravených či doplněných žádostí**

Opravenou a doplněnou žádost, projekt a přílohy musí žadatel doručit na sekretariát MAS osobně nebo prostřednictvím pověřené osoby (pro pověřené osoby platí stejná pravidla jako u prvotního příjmu žádostí). Manažerka MAS nebo projektový manažer provede jejich okamžitou kontrolu a v případě jejich správnosti vydá potvrzení o převzetí opravených či doplněných částí.

#### **d) Vyřazení žádosti a projektu z evidence**

Nedojde-li k odstranění závad žádosti, projektu či příloh do 5 pracovních dnů ode dne odeslání výzvy, považuje se žádost za neúplnou a bude z evidence vyřazena. Tato skutečnost bude po dokončení hodnocení přijatelnosti doporučeným dopisem s podpisem předsedy MAS oznámena žadateli.

Všechny žádosti, které úspěšně projdou administrativní kontrolou postupují ke kontrole přijatelnosti. Za limitní datum ukončení administrativní kontroly se považuje uplynutí 5 denní lhůty určené na provedení oprav posledního projektu.

Všechna potvrzení, kopie korespondence a další protokoly, které vzniknou v průběhu administrativní kontroly budou uloženy do složky projektu

### **10.1.7. Způsob zajištění osob, které se budou podílet na příjmu, administrativní kontrole a evidenci projektů**

Příjem, administrativní kontrolu a evidenci projektů budou zajišťovat pracovníci sekretariátu MAS, konkrétně manažerka MAS a projektový manažer. Manažerka MAS bude pracovat na základě pracovní smlouvy, která bude sepsána na plný úvazek na dobu určitou do 31. 12. 2013. Projektový manažer bude pracovat rovněž na základě pracovní smlouvy a jeho úvazek bude postupně nabíhat od 0,5 do 1. Tento náběh bude odpovídat postupnému náběhu činnosti MAS v 2009.

## **10.2. Způsob výběru projektů**

### **10.2.1. Postupy hodnocení přijatelnosti v návaznosti na kritéria přijatelnosti**

Pro hodnocení přijatelnosti předkládaného projektu jsou v každé fichi připravena kritéria a na všechna z nich je třeba odpovědět kladně. Pokud se tak nestane bude žádost vyřazena z dalšího hodnocení a pro dané kolo bude zamítnuta. Hodnocení kritérií přijatelnosti se bude odehrávat ve dvou krocích.

#### **a) Posouzení kritérií přijatelnosti sekretariátem MAS**

Maximálně do tří dnů od ukončení administrativní kontroly provede manažerka MAS s projektovým manažerem (pravidlo „čtyř očí“) posouzení, zda zaevidované projekty splňují kritéria přijatelnosti. Výsledkem práce sekretariátu v tomto kroku bude ke každému posuzovanému projektu zpracované písemné hodnocení kritérií přijatelnosti se závěrečným zdůvodněním a s návrhem na přijatelnost resp. nepřijatelnost žádosti.

#### **b) Rozhodování Programového výboru o přijatelnosti resp. nepřijatelnosti**

Návrh zpracovaný sekretariátem posoudí programový výbor. Stane se tak na společném zasedání programového výboru (dále PV) a pracovníků MAS, kteří se na zpracování návrhu podíleli. Každý projekt zde bude některým ze zaměstnanců sekretariátu (manažerka MAS, projektový manažer, popřípadě jiný pracovník) představen a bude přednesen návrh na přijatelnost či nepřijatelnost tohoto projektu.

PV pak rozhodne hlasováním o každém projektu (s minimálně třípětinovou většinou), jestli projekt projde kritérii přijatelnosti či neprojde. Pokud se bude rozhodnutí PV lišit od návrhu sekretariátu, projekt bude předán k přezkoumání kontrolní komisi MAS, která zpracuje do 3 pracovních dnů od předání projektu k přezkoumání své stanovisko. Toto stanovisko je pro opětovné rozhodnutí PV závazné a může být opraveno pouze stanoviskem RO SZIF, který bude kontrolu přijatelnosti provádět v dalších fázích hodnotícího procesu.

-----mail:



Hodnocení kritérií přijatelnosti musí být dokončeno maximálně do 14 pracovních dnů od ukončení administrativní kontroly. Výstupem této fáze bude „protokol o přijatelnosti projektu“ zpracovaný ke každému posuzovanému projektu. Protokol bude obsahovat hodnocení jednotlivých kritérií přijatelnosti, zdůvodnění případného negativního hodnocení a vždy výsledek hlasování členů PV s uvedením jmen, kteří hlasovali pro a proti.

Přijaté projekty předá PV MAS k bodovému zhodnocení výběrové komisi MAS. Žadatelům, jejichž projekt byl vyřazen pro nesplnění kritérií přijatelnosti zašle PV MAS prostřednictvím sekretariátu MAS doporučenou poštou dopis s uvedením důvodů a to do 2 dnů od vydání konečného stanoviska PV MAS.

**Do složky projektu bude uložen** a) písemně zpracovaný návrh sekretariátu, b) protokol o přijatelnosti projektu, c) pokud nastane případ tak i stanovisko kontrolní komise MAS, d) kopii dopisu pro žadatele jejichž projekt byl vyřazen.

### 10.2.2. Místní šetření u projektů podaných do vyhlášené výzvy

Místní šetření se provádí po administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti na základě vytipování projektu. Místního šetření se účastní projektový manažer spolu s dalším členem programového výboru. Žadatel musí být o kontrole na místě informován. Na místě se sepíše s žadatelem, pokud je přítomen, záznam z místního šetření. Pokud není žadatel u místního šetření přítomen a zástupci MAS zjistí při šetření nějaké pochybení, zašle sekretariát MAS do jednoho týdne od proběhnutí šetření písemné vyrozumění.

### 10.2.3. Způsob bodování v návaznosti na preferenční kritéria

Bodové hodnocení projektů provádí výběrová komise (dále jen VK). Předseda VK svolá zasedání VK. Zde rozdělí projektové žádosti mezi jednotlivé členy VK a to tak, aby nedošlo ke konfliktu zájmů a aby každý projekt byl hodnocen nejméně dvěma členy VK. Jednotliví členové VK si na tomto zasedání přeberou od sekretariátu kopie projektů, které budou hodnotit. Každý člen výběrové komise podepíše čestné prohlášení o nepodjatosti vůči projektům, které mu byly přiděleny k posouzení. K lepšímu obeznámení s obsahem projektu slouží veřejná obhajoba projektu. Před jednáním výběrové komise se uskuteční veřejná obhajoba před členy výběrové komise. Každý žadatel dostane 5-10 minut k představení svého projektu. Každý člen výběrové komise bude mít možnost se předkladatele projektu zeptat na nejasnou okolnost či doplňující dotaz. Obhajoba není písemně hodnocena a nesmí být zahrnuta do závěrečného hodnocení projektu hodnotitele. Obhajoba projektů slouží hodnotitelům ke správnému pochopení projektu.

Každý projekt budou hodnotit 2 členové výběrové komise (dále VK). Ti na základě individuálního studia projektové žádosti přidělí jednotlivým projektovým žádostem body dle bodovací tabulky platné pro jednotlivé fiche. K dispozici budou mít i manuál pro hodnotitele, kde budou jednotlivá kritéria blíže rozebrána a vysvětlena

Každý hodnotitel bude bodovat samostatně. Své bodování bude zapisovat do bodovacího „Protokolu pro hodnocení“, kde kromě bodů uvede odkaz na místo v osnově projektu či na nepovinnou přílohu, kde lze ověřit bodovanou skutečnost. Bodovací kritéria jsou nastavena tak, že každé bodovací kritérium je formulováno do tří či více stupňů (např. 10 – 5 – 0) a ke každému stupni je přiřazen určitý počet bodů. V případě velkého rozdílu v bodové hodnocení 2 hodnotitelů předseda, nebo další člen VK nezávisle ohodnotí projekt, platné budou 2 nejhodnější hodnocení.

Tato fáze proběhne do 10 pracovních dnů od předání žádostí VK. Po obodování projektů v této fázi předají originál protokolu pro hodnocení v předsedovi VK. Kopii si ponechají.

Po ukončení hodnocení předseda VK za účasti minimálně dvou dalších členů VK a manažerky MAS vytvoří aritmetický průměr bodového hodnocení projektu a následně je u každého projektu sečte. Předseda VK poté vyhotoví seznam projektů seřazených v rámci každé fiche dle získaného součtu bodů. V případě shodného počtu bodů u dvou či více projektů v rámci jedné fiche bude o pořadí rozhodovat čas zaevidování projektu na MAS. Tento seznam podepíše spolu s dalšími přítomnými členy VK a odevzdá manažerce MAS. Tím končí etapa bodového hodnocení projektů

**Do složky projektů bude uložen** a) Protokol pro hodnocení v I. fázi, b) Seznam obodovaných projektů

### 10.2.4. Postupy při výběru projektů

Výběr projektů po ukončení etapě bodového hodnocení bude probíhat ve dvou fázích.

#### a) Zasedání PV MAS

Do 3 pracovních dnů od ukončení etapy bodového hodnocení projektů svolá předseda MAS zasedání PV, které bude rozhodovat o návrhu výběru projektů pro získání finanční dotace. PV MAS obdrží seznam projektů seřazených dle součtu bodového hodnocení.

#### Rozhodování se musí řídit těmito zásadami:

1) Musí se respektovat pořadí, v jakém jsou projekty seřazeny dle bodového hodnocení. Nesmí se toto pořadí měnit



- 2) Musí se respektovat alokace na jednotlivou výzvu. Nesmí se tato alokace překročit, ale může se nedočerpat z jednoho nebo z obou následujících důvodů:
  - a) pro vyčerpání alokace na výzvu nebylo podáno dostatek projektů, které splnily kritéria přijatelnosti
  - b) projekty, které nebudou PV MAS navrženy k vyřazení nečerpají celou alokaci
- 3) Alokovaná částka bude vydělena takovým počtem fichí, do kterých bude přihlášen alespoň 1 projekt. Dále musí být v každé fichi alespoň 1 projekt uspokojen. Zbylá alokace bude přerozdělena mezi 2-3 nejvíce naplněné fiche, žádosti budou seřazeny podle nejvyššího počtu bodů, dle kterého se budou uspokojovat projekty, dokud nedojde k vyčerpání alokace.
- 4) V případě, že částka alokovaná pro danou fichi a dané kolo nebude vyčerpána, PV MAS navrhne její převod do kola následujícího. V případě, že se bude jednat o kolo poslední a žádné následující už nebude vyhlášováno, budou moci být navrženy k podpoře náhradní projekty v pořadí dle bodového hodnocení.

O jednání PV MAS bude vyhotoven zápis, ve kterém budou obsažena všechna usnesení s návrhy na výběr projektů.

#### **b) Zasedání Valné hromady MAS**

Do 7 dnů od ukončení procesu hodnocení projektů se uskuteční zasedání Valné hromady MAS (dále VH MAS). VH MAS na tomto svém jednání rozhodne o návrzích PV MAS na výběr projektů. Musí se přitom řídit stejnými pěti pravidly jako PV MAS, jak je uvedeno výše.

Ze zasedání Valné hromady MAS bude sekretariátem vypracován

- 1) Zápis o průběhu VH MAS s usneseními týkajícími se rozhodování o výběru projektů k získání finanční podpory
- 2) Seznam projektů schválených VH MAS k finanční podpoře z PRV
- 3) Seznam projektů neschválených VH MAS k finanční podpoře z PRV

Zápis, oba tyto seznamy a všechny originály žádostí s projekty a přílohami, které úspěšně prošly administrativní kontrolou budou manažerkou MAS předány do 3 kalendářních dnů od konání zasedání VH MAS na RO SZIF

#### **c) Administrativní procedury prováděné RO SZIF**

RO SZIF provede kontroly projektů dle svých pravidel pro kontroly a výběr projektů a oznámí výsledek kontrol předsedovi MAS, případně manažerce MAS. V případě odlišných výsledků kontrol bude postupováno dle Pravidel.

#### **d) Neschválení projektu k financování**

V případě, že projekt nebyl vybrán ke spolufinancování z důvodu nedostatku disponibilních finančních prostředků, sdělí tuto skutečnost MAS písemně žadateli. Sdělení připraví manažerka MAS a odešle jej doporučeným dopisem s doručenkou.

#### **e) Schválení projektu k financování**

V případě, že projekt byl vybrán ke spolufinancování z PRV, sdělí tuto skutečnost MAS písemně žadateli s upozorněním, že následně bude vyzván RO SZIF k převzetí a podpisu Dohody o poskytnutí dotace.

**Do složky projektu bude po ukončení této etapy administrace uložen a) Zápis ze zasedání PV MAS, b) Zápis ze zasedání VH MAS, c) Kopie dopisu s vyjádřením o podpoře či nepodpoře projektu.**

### **10.2.5. Způsob zajištění osob, které se budou podílet na hodnocení a výběru projektů**

Hodnocení a výběr projektů budou zajišťovat tyto osoby:

#### **a) pracovníci sekretariátu MAS, konkrétně manažerka MAS a projektový manažer**

Způsob zajištění těchto pracovníků byl popsán v kapitole 10.1.7.

#### **b) předseda výběrové komise a její členové**

Členové Výběrové komise včetně jeho předsedy jsou voleni Valnou hromadou MAS s funkčním obdobím 2 roky. Všech sedm členů má zkušenosti s hodnocením projektů v programu LEADER ČR. Pro všechny členy VK je připraven plán vzdělávání, který bude průběžně realizován

#### **c) předseda programového výboru a jeho členové**

Členové Programového výboru včetně jeho předsedy jsou voleni Valnou hromadou MAS s funkčním obdobím 2 roky. Stejně jako v případě. Profesionální životopisy všech členů PV dokazují, že disponují velkými odbornými znalostmi a zkušenostmi v oblasti rozvoje venkova a metody LEADER. Stejně tak jako pro členy VK je i pro členy PV připraven plán vzdělávání.

#### **d) členové Revizní komise**

Revizní komise bude v etapě administrace týkající se hodnocení a výběru projektů, konkrétně při hodnocení kritérií přijatelnosti hrát roli rozhodčího orgánu v situaci, kdy nedojde ke shodě mezi návrhy sekretariátu a PV.

Členové revizní komise včetně jejího předsedy jsou voleni valnou hromadou MAS s funkčním obdobím 2 roky. Komise je tříčlenná a v rámci činností MAS je pověřena prováděním vnitřních auditorských činností. Rovněž pro kontrolní komisi je připraven plán vzdělávání.

### **10.2.6. Opravné postupy**

-----mail:



Žadatel může proti závěru administrativní kontroly nebo kontroly přijatelnosti podat písemné odvolání. Toto odvolání musí být doručeno na Sekretariát MAS do 7 pracovních dnů od data odeslání vyrozumění o výsledku administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti.

Revizní komise prozkoumá oprávněnost odvolání a vydá doporučující stanovisko, které následně projedná PV MAS. PV MAS pak rozhodne o vyřazení resp. zpětném zařazení projektu do procesu administrace projektů. Nedojde-li mezi PV MAS a žadatelem ke shodnému závěru ohledně administrace projektové žádosti, má žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na příslušné RO SZIF a pokud tak učiní, musí do druhého dne dát tuto skutečnost MAS na vědomí.

Dojde-li RO SZIF k závěru, že byl projekt neoprávněně vyřazen z procesu administrace, bude MAS písemně vyzvána k nápravě. Opravné postupy jsou nastaveny tak, aby projekt, který je dodatečně uznán za přijatelný, mohl být ještě zařazen do procesu výběru projektů. U projektů, kde nedojde ke shodě mezi MAS a žadatelem bude dále přijatelnost hodnotit SZIF.

### 10.3. Realizační část

#### 10.3.1. Administrace v průběhu realizace projektů

Administrace v průběhu realizace projektů je dána Pravidly, která určují součinnost MAS a RO SZIF v této etapě a současně vlastními postupy MAS, která nejsou s Pravidly v rozporu, a která vycházejí ze zkušeností MAS z realizace projektů příjemců v předchozím programu LEADER ČR.

Činnost MAS v průběhu realizace projektů se bude skládat z těchto aktivit:

- Sekretariát MAS bude poskytovat konzultace pro konečné příjemce, kde s nimi bude řešit případné dotazy a problémy.
- Sběr, evidence a kontrola hlášení o změnách projektu a následné odeslání tohoto hlášení na RO SZIF. Kontrolu hlášení provede zaměstnanec sekretariátu pověřený prováděním kontrol projektů. Tento pracovník spolu s projektovým manažerem (tvoří spolu „kontrolní skupinu“) provede administrativní kontrolu hlášení o změnách a pokud to bude vyžadovat povaha změny provedou i kontrolu na místě realizace projektu. Svě stanovisko přiloží k hlášení o změně a vše pošlou doporučeně či osobně předají na RO SZIF. Do složky projektů založí kopii hlášení o změně a stanovisko kontrolní skupiny.
- Sběr a evidence monitorovacích zpráv. Na straně příjemce bude stanovena povinnost jednou za 4 měsíce realizace projektu vyhotovit stručnou monitorovací zprávu a předat ji na sekretariát MAS. Manažer kontrol tuto zprávu převezme, zkontroluje, zaeviduje a uloží do složek projektu. Smysl podávání monitorovacích zpráv je v tom, že je udržován kontakt s příjemci.
- Zpracování plánu kontrol MAS a jeho naplňování. Za zpracování plánu kontrol bude odpovědný manažer kontrol, který jej pak bude spolu s projektovým manažerem naplňovat. Kromě průběžných kontrol, které vzejdou z analýzy rizik projektu bude mít MAS povinnost kontrolovat každou žádost o proplacení konečného příjemce včetně jejich příloh, tj. především účetních dokladů. Kontrolu provede dle kontrolního listu a po provedení kontroly MAS potvrdí formulář žádosti o proplacení a ten pak příjemce předá na RO SZIF.
- Zpracování plánu kontrol MAS a jeho naplňování. Za zpracování plánu kontrol bude odpovědný manažer kontrol, který jej pak bude spolu s projektovým manažerem naplňovat. Kromě průběžných kontrol, které vzejdou z analýzy rizik projektu bude mít MAS povinnost kontrolovat každou žádost o proplacení konečného příjemce včetně jejich příloh, tj. především účetních dokladů. Kontrolu provede dle kontrolního listu a po provedení kontroly MAS potvrdí formulář žádosti o proplacení a ten pak příjemce předá na RO SZIF.

Podrobnější popis kontrolní činnosti před a po podání žádosti o proplacení uveden v kapitole 10.3.4.

#### 10.3.2. Vedení složek projektů

Pro každý projekt, který bude MAS zaevidován bude vytvořena „Složka projektu“ (technicky řešena archivní krabicí a šanonem), do které se budou kromě kompletní žádosti, projektu, povinných a nepovinných příloh budou vkládat všechny dokumenty a korespondence, která se bude vázat k danému projektu. U každého administrativního kroku, který je popisován v kapitole 10 je uvedeno jaké dokumenty či protokoly z daného kroku vzniknou a jaké budou uloženy do složky projektu.

Součástí složky projektu bude evidenční list složky projektu, kde budou vypsány všechny dokumenty a materiály, které byly uloženy do složky projektu. K nim pak bude uvedeno datum uložení, kdo je uložil, počet jejich stran, jestli se jedná o kopie, originály či ověřené kopie a současně zde bude zaznamenáván pohyb těchto dokumentů, tj. kdo si složku projektu či jednotlivé dokumenty vypůjčil pro svoji práci, kdy zapůjčené vrátil a v jakém stavu.

Složky projektů budou uloženy v kanceláři MAS, která je současně označena jako spisovna. Pro jejich uložení bude určena uzamykatelná místnost. Správu složek projektů bude vykonávat asistent manažerky MAS.

#### 10.3.3. Administrace proplácení projektů

-----mail:



V rámci fáze administrace proplácení projektů bude MAS provádět tyto činnosti:

- a) Provedení kontroly žádosti o proplácení konečného příjemce včetně všech příloh této žádosti dle kontrolního listu. Po provedení kontroly potvrdí MAS formulář žádosti o proplácení, který pak příjemce odnese na RO SZIF.
- b) MAS bude přítomna při kontrole na místě před proplácením dotace konečnému příjemci, prováděné pracovníky RO SZIF. MAS bude o této kontrole včas informována.
- c) MAS bude evidovat proplácení dotace konečnému příjemci a zaznamená tuto skutečnost do složky projektu.

V tomto okamžiku předá složku projektu do archivu MAS.

Ze strany MAS bude provádění činností uvedených v bodu a), b), c) v kompetenci manažera kontrol, který pro činnosti a) a b) bude spolupracovat s účetní MAS. Podpis MAS na formuláři žádosti o proplácení bude dávat manažer MAS a místopředseda MAS.

**Do složky projektu bude uložena** kopie a) žádosti o proplácení, b) protokol o provedené kontrole na místě před proplácením dotace, c) zpráva o datu proplácení dotace a výši proplácené dotace.

#### 10.3.4. Metodika plánování a provádění kontrol projektů

MAS si pro potřeby plánování a provádění kontrol zpracuje „Příručku kontrolora“, která bude sloužit jednak jako obecná metodika této činnosti, ale současně jako soubor pokynů pro kontrolní skupinu, která bude kontroly provádět a spolupracovat s RO SZIF.

V zásadě lze kontroly projektů rozdělit na a) kontroly naplánované a realizované pouze MAS a na b) kontroly, které bude plánovat a realizovat RO SZIF a kontrolní skupina MAS při nich bude pouze asistovat. Tyto kontroly budou probíhat dle kontrolních pravidel SZIF a nejsou v této příručce řešeny.

Kontroly naplánované a realizované MAS budou organizovány s cílem předcházet možným rizikům při projektové realizační fázi a při projektové fázi následné, tedy provozní. Ze zkušeností z předchozího programu LEADER ČR, totiž vyplývá, že MAS nesmí ztratit přehled o realizaci podpořených projektů, protože když jej ztratí, nemůže včas reagovat na chyby příjemců z nichž nejčastější byly například: realizace neveřejných zakázek, účtování, nesprávnost účetních dokladů, překročení limitu pro proplácení v hotovosti atd.

MAS proto bude při vytvoření a provádění systému svých kontrol projektů postupovat takto:

- a) Manažer kontrol spolu s projektovým manažerem vypracují analýzu rizik pro každý projekt, který bude vybrán k podpoře. Analýza rizik bude zpracována dle metodiky uvedené v příručce pro kontrolora. Podstatou této analýzy je odhalit rizika projektu a klasifikovat je dle míry pravděpodobnosti výskytu a dle významu jejich případného dopadu. Z této analýzy by měl vzejít předmět či předměty vlastních kontrol MAS u jednotlivých projektů.
- b) Na základě harmonogramu realizace jednotlivých projektů (dle milníků projektu) a na základě analýzy rizik manažer MAS vyhotoví plán kontrol. Zcela logicky bude platit, že kontroly u rizikovějších projektů budou častější, než u méně rizikovějších. Předpokladem však je, že by jejich četnost neměla být vyšší než tři za období realizace.
- c) Provedení každé kontroly bude realizováno dle tohoto postupu:
  - I. Stanovení předmětu kontroly
  - II. Jmenování minimálně dvoučlenné kontrolní skupiny (jedním ze členů bude vždy manažer kontrol) a písemné pověření od manažerky MAS k provedení kontroly
  - III. Oznámení provedení kontroly kontrolovanému (minimálně 5 pracovních dní předem), případně úprava termínu pokud by se kontrolovaný nemohl z vážných důvodů kontroly zúčastnit
  - IV. Provedení vlastní kontroly za účasti kontrolovaného a sepsání kontrolního protokolu včetně případného uložení nápravných opatření. Kontrolní protokol podepíší členové kontrolní skupiny a příjemce
  - V. Informování manažera MAS o provedené kontrole, o uložení opatření a založení kontrolního protokolu do složky projektů
  - VI. Následná kontrola o realizaci nápravných opatření. V případě, že nedojde k uložení nápravy, předá manažer MAS tuto informaci na RO SZIF a vyžádá si provedení neplánované kontroly pracovníků RO SZIF

**Do složky projektů bude uloženo:** a) Analýza rizik projektu, b) Plán kontrol projektu, c) oznámení o provedení kontroly d) kontrolní protokol e) případně kontrolní protokol z následné kontroly uložení nápravných opatření.

#### 10.3.5. Způsob zajištění osob, které se budou podílet na administraci a kontrole realizace projektů

Činnosti MAS v etapě administrace realizace projektů budou zajišťovat tyto osoby:

##### a) Manažer kontrol

Manažer kontrol bude zajištěn na základě výběrového řízení a bude pro MAS pracovat na základě mandátní smlouvy. Výběrové řízení se uskuteční až po vybrání SPL MAS SL k podpoře, přičemž jeho aktivní činnost začne v období července 2009. V podmínkách výběrového řízení bude kladen důraz na znalost projektového řízení, pravidla pro osu IV. PRV, komunikační schopnosti, slušné vystupování a schopnost koncepční práce. V rámci výběrového řízení bude kladen důraz na výběr osoby, ne na výběr firmy.

##### b) Projektový manažer

Způsob zajištění projektového manažera je popsán v kapitole 10.1.7.

**c) Manažerka MAS**

Způsob zajištění manažerky MAS je popsán v kapitole 10.1.7.

**d) Účetní MAS**

Účetní MAS je v této chvíli smluvně zajištěn podepsanou smlouvou o dílo. Ta je povinnou přílohou. Pověření k úkolům při kontrolní činnosti MAS bude promítnuto do podepsané smlouvy o dílo formou dodatku k smlouvě.

**e) Administrativní pracovník/ce Manažerky MAS**

Vhodná osoba bude vybrána na základě výběrového řízení a bude pro MAS pracovat na základě zaměstnaneckého poměru nebo dohody o pracovní činnosti. Kromě úkolů, týkajících se administrativní činnosti v průběhu realizace bude řešit další podpurné úkoly v rámci celkové činnosti MAS, tj. i při propagaci, administrativní činnosti MAS související s čerpáním režijních nákladů, příprava podkladů pro jednání rozhodovacích orgánů MAS, zajištění běžného chodu kanceláře MAS, včetně nákupu spotřebního materiálu, DHM apod. Pracovní úvazek v této pozici je předpokládán na úrovni 0,5 úvazku.

**10.4. Kontrola činnosti MAS****10.4.1. Zajištění kontroly činnosti jednotlivých pracovníků MAS**

Kontrolní činnost jednotlivých pracovníků MAS chápeme jako nezávislé a objektivní kontrolní a konzultační činnosti uvnitř MAS při hodnocení a přezkušování pracovních postupů používaných všemi základními složkami MAS při realizaci SPL, přiměřenosti a účinnosti řízení a kontrolních mechanismů, a kvality provádění svěřených úkolů.

Z tohoto hlediska lze pro tyto činnosti používat termín „**vnitřní audit**“. Vnitřní audit upozorňuje vedení MAS na nedostatky, které vedou nebo mohou vést ke ztrátám, chybám, poškozením nebo jiným nežádoucím důsledkům. Vnitřní audit musí také být zdrojem informací pro řešení specifických problémů, jak minimalizovat pravděpodobnost jejich opakování a jak zlepšit kontrolní činnosti.

Provádění vnitřního auditu je v kompetenci tříčlenné kontrolní komise, která je volena valnou hromadou na období 2 let.

Kontrolní komise bude zkoumat a hodnotit dodržování a účinnost těchto metodik a postupů:

- Kontrolních pravidel, která jsou součástí „Příručky kontrolora“
- Pravidel pro monitoring a evaluaci SPL
- Pravidel pro administraci projektů, tj. od okamžiku příjmu žádostí do okamžiku podání žádosti o proplacení
- Školicího plánu pro členy a zaměstnance MAS
- Archivačního, skartačního a spisového řádu
- Stanov MAS SL, pokud upravují působnosti a činnosti přímo spojené s realizací SPL.

**Postup práce kontrolní komise bude následující:**

- a) Kontrolní komise si nechá představit příslušná pravidla a spolu s jejich autory nebo garanty určí
  - I. cíle jednotlivých dokumentů
  - II. „kontrolní body“ a kdo v nich kdy, co bude poskytovat Kontrolní komisí
  - III. „standarty“- dotčená (kontrolovaná) pravidla, případně žádoucí/vhodné/přípustné/nutné hodnoty
  - IV. rizikové momenty v jednotlivých procesech a pravidlech a ohodnotí míru těchto rizik
  - V. procento kontrolovaných operací stejného typu, tj. například procento z celkového počtu provedených kontrol přijatelnosti u projektů ve vybrané výzvě. Procento bude určeno na základě zhodnocení rizik příslušných operací, přičemž se předpokládá, že nebude překračována hranice 30% vzorku operací.
- b) Jeden z členů kontrolní komise (podle plánu nebo dohody uvnitř KK) podklady (podle bodu a) II) prostuduje a sepíše protokol s identifikací kontrolního bodu, popisem podkladů a hodnocením. Chyby a závady, které případně nalezne, vždy konzultuje s předsedou KK nebo podle jeho rozhodnutí s druhým členem (pravidlo „čtyři oči“).
- c) Minimálně dva členové kontrolní komise následně porovnají pravidla pro realizaci vybraných činností s vlastním průběhem těchto činností a sepíše o této činnosti zápis. Se zápisem v první řadě seznámí předsedu KK (pokud nebyl členem kontrolní skupiny) a ty zaměstnance či členy MAS, v jejich kompetenci bylo provádění kontrolovaných činností.
- d) O svých „nálezích“ bude předseda KK na nejbližším jednání programového výboru informovat jeho členy a v případě zjištěných chyb a závad navrhne nápravná opatření. PV MAS potom o těchto nápravných opatřeních rozhodne a uloží sekretariátu MAS jejich realizaci
- e) Jednou za rok spolu s výroční revizní zprávou zpracuje souhrnnou zprávu o dodržování a účinnosti výše uvedených pravidel a případně navrhne opatření k nápravě chyb a nedostatků.
- f) Smí namátkově kontrolovat plnění výše uvedených pravidel i mimo stanovené kontrolní body a termíny pokud to není v rozporu s obecně platnými předpisy.

**10.4.2. Zajištění kontroly účetnictví MAS (např. interní či externí audity)**

Vzhledem k tomu, že MAS bude žádat spolu s prostředky na podporu individuálních projektů podávaných do jednotlivých fichí také na výdaje spojené s realizací celé SPL (15%) bude jednou za čtyři měsíce zpracovávat průběžnou zprávu se žádostí o proplacení způsobitelných nákladů vydaných za prošlé čtyřměsíční období. V rámci této procedury bude

-----mail:



RO SZIF zkontrolována oprávněnost všech výdajů, bude zkontrolováno jejich zaúčtování a v případě, že zde nebudou shledány nedostatky budou vykazované způsobilé náklady proplaceny.

Kromě těchto kontrol, které budou prováděny RO SZIF, bude vždy nejpozději do 31. ledna následujícího roku provedena kontrola hospodaření MAS. Tuto kontrolu provede kontrolní komise. Následně o této kontrole sepíše zápis, který předloží k projednání programovému výboru a následně valné hromadě MAS. V případě zjištěných nedostatků přijme valná hromada MAS taková opatření, která zajistí včasnou nápravu a neopakování.

Zpráva kontrolní komise bude součástí výroční zprávy MAS, která bude vydávána každým rokem nejpozději do 31. března roku následujícího po roku ve výroční zprávě hodnoceném.

V souvislosti s případnou doplňkovou hospodářskou činností MAS nebo s realizací vlastního grantového programu (Fond malých projektů) bude účetnictví MAS jednou za dva roky kontrolováno externím auditem, tedy firmou, která má oprávnění k provádění účetního auditu.

### 10.4.3. Postup při sebehodnocení MAS

Na základě zkušeností z jiných MAS (MAS Sdružení Růže prostřednictvím Mgr. M. Karolínka) plánuje MAS, že každé tři roky bude procházet MAS sebeevaluačním procesem. V případě potřeby i častěji. Sebehodnocení bude zorganizováno jako skupinový workshop, kam budou pozváni všichni zástupci členů MAS. Skupinový workshop bude řízen nestranným facilitátorem. Jeho nestrannost a nezaujatost spolu s odbornými dovednostmi bude základním předpokladem úspěchu tohoto workshopu. Workshop bude probíhat přibližně v následujících krocích:

- 1) Účastníci setkání nejdříve budou identifikovat problémy v dosavadním fungování MAS. Tyto problémy účastníci následně rozdělili do několika skupin, dle tématické příbuznosti
- 2) K problémovým skupinám sestaví účastníci problémový strom, ve kterém identifikují vzájemnou kauzalitu problémů.
- 3) Následně se účastníci rozdělí do dvou skupin, ve kterých navrhnou postupy řešení prioritních problémů. Každá skupina bude hledat odpovědi na předem stanovené otázky, ze kterých vyplyne způsob řešení problémů. následující otázky:
- 4) Posledním krokem pak bude sestavení odpovědnostní matice a určení termínů pro realizaci navržených řešení.

Takto zrealizovaný postup sebehodnotícího procesu MAS může být efektivní a ve svém důsledku může přinést pozitivní výsledky do činnosti MAS.

## 10.5. Archivace

### 10.5.1. Plán archivace dokumentace

V souladu se zákonem č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů zajistí MAS odbornou správu písemných, obrazových, zvukových a jiných záznamů (dále jen „písemnosti“) vzešlých z činnosti MAS. Pro nakládání s písemnostmi si MAS vytvořila spisový řád, archivační a skartační řád.

Spisový řád je vnitřním předpisem pro výkon spisové služby MAS. Spisový řád stanoví postupy nakládání s písemnostmi, organizaci a působnost spisové služby. Spisový řád řeší především nakládání s písemnostmi, se kterými se aktivně pracuje. V okamžiku, kdy práce s některými dokumenty přestává být aktivní (např. složky projektu po konečném proplacení dotace projektu) je dle důležitosti písemnosti rozhodnuto, jestli bude písemnost uložena do archivu či skartována.

Na každé písemnosti musí být proto vyznačen **skartační znak**: „A“ (archiv) u písemností trvalé dokumentární hodnoty nebo „S“ (skartace) u písemností dokumentárně bezcenných, případně „V“ (výběr) u písemností, u kterých nebylo možno v době uložení určit, zda jsou z hlediska dokumentární hodnoty cenné či nikoliv a **skartační lhůta**. Skartační lhůta stanoví dobu, po kterou musí být písemnost uložena v archivu, např. „A 5“ znamená, že písemnost má trvalou dokumentární hodnotu a bude v archivu uložena 5 let.

Skartační a archivní řád MAS upravuje postup při třídění, ukládání a vyřazování písemností skartačním řízením podle právních předpisů a podle příslušných ustanovení tohoto řádu a je závazný pro všechny zaměstnance MAS. Za realizaci a dodržování Spisového řádu, Archivačního a skartačního řádu je odpovědný Asistent Manažera MAS.

### 10.5.2. Technické zázemí pro archivaci

Technické zázemí pro archivaci bude zajištěno v rámci prostor kanceláře MAS na farmě v Pojedech. Archivem bude samostatná uzamykatelná skříň.

## 10.6. Monitoring

### 10.6.1. Plán monitoringu

mail:



Pod pojmem „monitoring“ chápe MAS řízené a předem plánované sledování toho, jak jsou naplňovány cíle jednotlivých fichí. Tyto cíle jsou kvantifikovány v tzv. monitorovacích indikátorech a každý žadatel má povinnost si ve svém projektu stanovit takové monitorovací indikátory, které je schopen splnit. Tím přispívá k naplňování cílů fichí.

Sledování toho, jestli příjemce svůj závazek ve formě monitorovacích indikátorů je schopen splnit či se od něj odchyluje, je proto velmi důležité a je nedílnou součástí činnosti MAS. Z pohledu monitorovacích indikátorů je třeba rozlišovat indikátory výstupů, indikátory výsledků a indikátory dopadů.

Zatímco naplňování indikátorů výstupů je možné sledovat v průběhu realizace projektu a konečný stav známe v okamžiku ukončení projektu, indikátory výsledků a dopadů mohou být sledovány až po ukončení projektu a jeho přechodu do provozní fáze. Z toho vyplývá, že MAS si stanovuje postupy monitoringu během i po ukončené realizaci.

#### a) Postupy během realizace

Příjemce bude mít za povinnost podávat po celou dobu realizace projektu pravidelně jednou za 6 měsíců zprávu o postupu prací při realizaci projektu, tzv. Monitorovací zprávu. Zprávy budou zpracovávány na standardizovaném formuláři a budou obsahovat především tyto informace:

- název projektu a jméno příjemce
- období, za které je zpráva podávána
- monitorovací tabulka
- neplánované situace v průběhu realizace projektu
- datum vyplnění a podpis příjemce

Sekretariát MAS po obdržení zprávy zaeviduje její přijetí, zkontroluje soulad skutečného postupu realizace s plánovaným, vyhodnotí stav plnění monitorovacích indikátorů a v případě, že shledá odlišnosti od plánovaného stavu či vyhodnotí stav projektu jako rizikový navrhne provedení neplánované kontroly. Monitorovací zpráva bude uložena do složky projektu.

Na základě došlých monitorovacích zpráv, manažer kontrol připraví souhrnné monitorovací tabulky za všechny realizované projekty a spolu se čtvrtletní zprávou místní akční skupiny je předá příslušnému pracovišti RO SZIF.

Při ukončení projektu sepíše příjemce závěrečnou monitorovací zprávu (stejný formulář jako u průběžné) a předá ji společně se žádostí o proplacení dotace. V případě závěrečné monitorovací zprávy vždy proběhne kontrola na místě. Ta bude součástí závěrečné kontroly před proplacením dotace. V případě nesplnění monitorovacích indikátorů výstupu bude postupováno v souladu se sankčním systémem nastaveným v PRV.

#### b) Postupy po skončené realizaci

Příjemce bude podávat monitorovací zprávy i po ukončení projektu a to po dobu 3 let po skončení vždy na konci každého kalendářního roku. Tyto zprávy budou mít stejný formát jako průběžné. Rozdílem bude pouze tabulka s monitorovacími indikátory, které pro toto období budou stanoveny jinak. V tomto období budou sledovány indikátory výsledků projektu. Tyto indikátory budou rovněž vycházet z projektu, který příjemce předkládal.

Ze souhrnu monitorovacích zpráv bude manažer kontrol připravovat podklady pro výroční zprávu MAS a bude navrhopvat případné změny v záměru či ve strategii území. O změnách pak bude rozhodovat PV MAS a následně VH MAS.

Plnění indikátorů dopadů nebude sledovat již příjemce, ale MAS prostřednictvím externí a nezávislé odborné firmy (či firem), které budou zpracovávat hodnotící studie a analýzy dopadů SPL na území MAS.

### 10.6.2. Způsoby ověřování monitorovacích kritérií

Ke způsobu ověřování monitorovacích kritérií (indikátorů) je třeba přistupovat dle toho, jestli se jedná o indikátory výstupu, výsledku nebo dopadu. Současně je nutné volit způsoby ověřování i podle toho, jaké povahy bude indikátor.

#### a) Indikátory výstupu

Vzhledem k tomu, že v převážné většině jde o projekty investiční, jsou indikátory výstupu nejčastěji představovány počtem realizovaných investičních akcí, počtem m<sup>3</sup> obestavěného prostoru, který byl rekonstruován, m<sup>2</sup> rekonstruované plochy, počtem rekonstruovaných budov, počtem a rozlohou revitalizovaných veřejných prostranství, počtem vysazených dřevin apod. Tyto indikátory jsou snadno změřitelné v okamžiku ukončení projektu. Ověřování proběhne na místě realizace projektu pomocí místního šetření. V případě indikátorů výstupu, kterým jsou například počet účastníků vzdělávacího programu či počet hodin dobrovolné práce odvedené při realizaci projektu bude ověřování probíhat na základě průkazné evidence, kterou bude mít za povinnost vést příjemce. Tyto indikátory budou také lépe sledovatelné již v průběhu realizace projektu a ne pouze při jeho zakončení. Indikátor, který sleduje míru finanční spoluúčasti bude ověřován v rámci podkladů přiložených k žádosti o proplacení.

#### b) Indikátory výsledků

Ověřování indikátorů výsledků bude probíhat v závislosti na tom, o jaké indikátory se bude jednat:

- Nově vytvořená pracovní místa: indikátor bude ověřován v souladu s postupy stanovenými SZIF
- Ověřování dalších indikátorů bude probíhat prostřednictvím monitorovacích zpráv odevzdávaných příjemcem po realizaci projektu.

### 10.7. Vyhodnocení SPL (evaluace)

#### 10.7.1. Plán vyhodnocování

-----mail:



Vyhodnocování SPL MAS je proces, v rámci kterého MAS vyhodnocuje plnění cílů SPL. Vzhledem k tomu, že cíle SPL jsou komplexní a jsou plněny prostřednictvím velkého souboru aktivit, je nutné i toto vyhodnocování strukturovat do několika oblastí. Tyto oblasti jsou následující:

- Vyhodnocování dat získaných na základě monitorovacích zpráv příjemců. Zde je možno při porovnání se sumou vynaložených nákladů vyhodnocovat efektivitu realizovaných projektů
- Vyhodnocování průběhu všech administrativních procesů, které MAS provádí z pohledu dodržování stanovených pravidel
- Vyhodnocení podpůrných činností MAS tj. především činností stanovených v komunikační strategii a školícím plánu
- Vyhodnocení aplikace metody LEADER, tj. zapojení veřejného a soukromého sektoru do realizace a aktualizace SPL.

Hodnocení bylo provedeno před začátkem vlastní realizace (ex-ante), bude opakovaně prováděno v průběhu realizace (on-going či interim) a po skončení realizaci SPL (ex-post). Časový harmonogram je znázorněn v následující tabulce:

Evaluace	09/2008	08/2009	03/2010	03/2011	03/2012	03/2013	03/2014	02/2015	2016 a dále
Ex-ante	X								
On-going		X	X	X	X	X	X	X	
Ex-post									X

Z tabulky vyplývá, že předpokládáme každoroční průběžné vyhodnocení, a to vždy v březnu následujícího roku po sledovaném období. Ex-post hodnocení bude provedeno pravděpodobně v první polovině roku 2016, tj. v okamžiku, kdy by měla být dokončena realizace posledních projektů podpořených v rámci SPL.

Provedení evaluace bude v kompetenci Monitorovacího výboru a předpokládá se, že v hodnocení za realizační roky 2009 – 2010, tedy provedené v roce 2010, za období 2009 – 2013, tedy provedené v roce 2013 a za období 2009 – 2015, tedy provedené v roce 2015 provede nezávislý subjekt. Nezávislý subjekt provedl i hodnocení ex-ante v 09/2008

### 10.7.2. Postupy vyhodnocování

Postupy vyhodnocování se budou lišit dle toho, jestli se jedná o ex-ante, on-going nebo ex-post vyhodnocování a pak dle hodnocených oblastí.

#### a) Postupy v ex-ante hodnocení:

Z důvodů zajištění objektivního nezávislého posouzení hodnocení ex-ante provedl manažer MAS Pobeskydí, Ing. Oto Onderek. Hodnocení tedy proběhlo expertně a v rámci evaluačního procesu byla pozornost soustředěna především na:

- hodnocení realizovatelnosti SPL ve vztahu ke kapacitě území, tj. včetně vyhodnocení nastavení úměrnosti monitorovacích indikátorů ve vztahu k předpokládané finanční alokaci na jednotlivé fiche.
- míru transparentnosti hodnotícího procesu při výběru projektů

Obecně zde platí, že hodnocení bylo provedeno prostřednictvím porovnání plánovaných hodnot a procesů uvedených v SPL s obecně platnými metodikami stanovenými pro příslušné procesy v rámci například jiných grantových programů a operačních programů a porovnáním cen v místě a čase obvyklými s předpokládanými jednotkovými finančními hodnotami vzájemnými se k jednotlivým typům monitorovacích indikátorů. Na základě výsledku tohoto hodnocení byly provedeny ještě nějaké úpravy v příslušných částech SPL.

#### b) Postupy on-going hodnocení

Základním prostředkem pro hodnocení bude porovnání cílů stanovených:

- v jednotlivých realizovaných projektech
- v SPL v rámci jednotlivých fichí
- v plánu činnosti MAS na příslušný kalendářní rok (u komunikační strategie a školícího plánu)

se skutečným stavem, který nastane po ukončení období, na které byly cíle stanoveny.

#### Informační zdroje pro hodnocení

Informačními zdroji pro hodnocení projektů a činnosti MAS budou:

- průběžné a následné monitorovací zprávy příjemců
- statistické údaje zjišťující hodnotící kritéria
- ohlasy veřejnosti na realizované projekty a na činnost MAS

#### Organizace hodnotící činnosti

Sběr dat pro hodnotící činnost bude provádět sekretariát MAS, a programový výbor bude následně tyto data zpracovávat. Na základě porovnání plánovaných výsledků a výsledku ve skutečnosti dosažených bude formulovat hodnocení jak projektů tak i činnosti MAS. Hodnotící zpráva bude stěžejní součástí výroční zprávy MAS. V případě, že nebude v určitých směrech dosaženo deklarovaných výsledků, bude součástí hodnotící zprávy návrh na opatření, která by měla uvést věci do souladu.

#### Metody



Kromě monitorovacích zpráv předkládaných jednotlivými příjemci bude MAS používat takové metody, které na jedné straně dovolí získat potřebná data, ale které na straně druhé neporuší ustanovení české legislativy o ochraně osobních údajů. Zvolené metody budou tyto:

- místní šetření
- řízené rozhovory
- sběr veřejně přístupných statistických údajů

### c) Postupy ex-post hodnocení

Postupy ex-post hodnocení se v zásadě nebudou lišit od těch popsaných u on-going hodnocení. Hodnotící proces však bude více soustředěn na hodnocení výsledků a dopadů jednotlivých projektů, fichí jako oblastí podpory a celého SPL. Tomu budou odpovídat i metody, které však budou podle tohoto zaměření modifikované.

### 10.7.3. Zajištění evaluace

Zajištění evaluace bylo popsáno již v předchozích kapitolách.

- Ex-ante hodnocení provedl Ing. Oto Onderek, manažer MAS Pobeskydí
- On-going hodnocení bude provádět střídavě Monitorovací výbor s pomocí Sekretariátu MAS (roky 2009, 2011, 2012, 2014) a externí subjekt, který bude vybrán na základě zadávacího řízení (roky 2010, 2013, 2015)
- V případě Ex-post hodnocení se předpokládá, že bude provedeno Monitorovacím výborem, ale skutečný stav bude také záležet na tom, jaká bude návaznost pro následné plánovací období EU.

### 10.7.4. Návrh způsobu zpracování výsledků vyhodnocování do SPL,

Zpracování výsledků vyhodnocování do SPL bude do značné míry záviset na pravidlech stanovených SZIF pro tuto činnost. Předpokládá se totiž, že na základě výsledků vyhodnocování bude prováděna aktualizace SPL jak v oblasti cílů a podmínek pro jednotlivé fiche, tak i v nastavení procesu hodnocení a výběru projektů.

Aktualizace musí proběhnout tak, aby nedošlo ke změně podmínek a pravidel v právě probíhající výzvě či procesu hodnocení a výběru projektů. Aktualizace musí platit vždy pro výzvu, která teprve bude vyhlášena.

Představa o způsobu zpracování výsledků vyhodnocování do SPL je následující:

Návrh opatření na aktualizaci SPL zpracovává Monitorovací výbor a projedná navrhovaná opatření na jednání PV a valné hromady MAS, která rozhodne o zpracování do SPL. Následně PV pověří manažerku MAS zpracováním hlášení o změně, do kterého se uvedená opatření popisují a zdůvodní. Po schválení změn ze strany SZIF bude moci být příslušné opatření realizováno.

V případě, že aktualizace SPL bude moci proběhnout pouze v některých letech realizace nebo pokud bude rozlišena významnost změn, kdy některé (zřejmě drobné a vzhledem k stanoveným cílům SPL méně významné) budou moci být provedeny každým rokem a jiné, podstatné, budou moci být provedeny např. pouze v jedné či dvakrát v průběhu realizačního období, bude tento stav respektován a závěry hodnotících zpráv a navrhovaná opatření tomu budou přizpůsobována.

### 10.7.5. Způsoby zveřejňování výsledků SPL a vyhodnocování

Dosažené výsledky SPL a výsledky průběžného vyhodnocování budou předmětem každoročně vydávané Výroční zprávy. Tato zpráva bude vydávána nejpozději do 31. března roku následujícího po roku sledovaném.

Výroční zpráva bude vydána v tištěné podobě a bude distribuována do všech obcí v území MAS tak, aby byla v dostatečném množství na obecních úřadech, všem členům a partnerům MAS, příjemcům jednotlivých projektů a dalším významným neziskovým a podnikatelským subjektům. Výroční zpráva bude vydávána v nákladu cca 500 kusů.

Dále bude výroční zpráva uveřejněna na internetových stránkách MAS a nabídnuta ke zveřejnění i na stránkách všech obcí v území. Předpokládá se, že výroční zprávy bude zařazena také do Zpravodaje MAS, který bude vydáván v průběhu realizace SPL.

## 10.8. Propagace MAS

### 10.8.1. Způsob zajištění propagace činnosti MAS

Propagace místní akční skupiny bude v kompetenci a odpovědnosti sekretariátu MAS, především manažerky MAS. Ta bude odpovědná za realizaci celé komunikační strategie, tedy i za propagaci. Kromě komunikační strategie budou vznikat i jednoroční plány propagace, které pak budou mít přímou návaznost na rozpočet MAS. Po vizuální stránce bude propagace MAS respektovat požadavky EU na publicitu.

Úkoly jednotlivých zaměstnanců či členů MAS a externích dodavatelů budou následující:

#### a) Manažerka MAS

- koordinace aktivit komunikační strategie, sestavení ročního plánu propagace a odpovědnost za jeho naplňování
- tvorba textových částí propagačních a informačních materiálů, včetně textů pro internetové stránky



- Organizace účasti MAS na výstavách a veletrzích
  - Organizace jiných prezentačních aktivit MAS, např. Festivalu úspěšných projektů v území MAS
- b) Asistent/ka manažerky MAS**
- tvorba textových částí propagačních a informačních materiálů, včetně textů pro internetové stránky
  - aktualizace internetových stránek, tj. vkládání aktualit, článků a fotografií
  - přímé personální zajištění výstav, veletrhů a dalších akcí v území MAS
  - Tvorba grafických částí, především fotografií, apod.
- c) Externí dodavatelé**
- Tvorba jednotného grafického stylu. Jednotný grafický styl je nezbytný pro efektivní propagaci organizace. Pro klienty se tak organizace jasně vymezí vůči jiným obdobným subjektům. Bude zadáno zpracování vizuální identity MAS a grafický manuál, který bude řešit logo MAS, hlavičkový papír, vizitky, pozvánky, prezentace, apod.
  - Sazba a tisk, případně zpracování fotografií
  - Jazykové korektury

### 10.8.2. Způsob informování obyvatelstva, zájmových skupin, oborových sdružení apod.

Propagační a informační aktivity MAS budou směřovat na cílové skupiny uvnitř území MAS a na cílové skupiny mimo území MAS. Podle tohoto zaměření se pak také liší použité nástroje. Nástrojem, který může působit oběma směry a může být strukturován pouze vnitřně jsou internetové stránky. ([www.svatojirskyles-mas.cz](http://www.svatojirskyles-mas.cz))

#### a) Internetové stránky jako zdroj informací dovnitř i vně MAS

Webové stránky jsou dnes nezbytnou součástí komunikace organizace s vnějším světem. Mohou to být pouze stránky informační, nebo lépe komunikační a diskusní. Aktualizace internetových stránek bude průběžná, což znamená, že se bude uskutečňovat minimálně **jednou za týden**. Vkládány budou aktuality z dění v území MAS, aktuální informace pro potenciální žadatele a příjemce a odpovědi na dotazy v rámci moderovaného diskusního fóra

#### b) Informace pro subjekty v regionu

V rámci poskytování informací pro subjekty v území MAS bude sekretariát MAS realizovat následující opatření:

- Vydávání zpravodaje – tištěný i elektronický s prezentací příkladů dobré praxe a jeho distribuce elektronickou poštou
- Zajistit stálou prezentaci ve všech obcích (malý poster na obecním úřadě)
- Vydávání info materiálů – min 1x ročně – s aktuální výzvou k podávání žádostí
- Pořádání akcí pro veřejnost pod hlavičkou MAS SL 2-3 x ročně
- Prezentace činnosti MAS na školách v rámci regionální výuky – min. distribuce propagačních materiálů

#### c) Informace pro subjekty mimo region

V rámci poskytování informací pro subjekty v území MAS bude Sekretariát MAS realizovat následující opatření:

- Prezentace činnosti v regionálních i národních médiích
- Pravidelná účast na konferencích a seminářích řešících obdobnou problematiku
- Zapojení do regionálních a národních struktur MAS

### 10.8.3. Plán informovanosti o své činnosti a výsledcích do budoucna (členy/partnery MAS, obyvatelstvo)

Plán propagace a informovanosti o činnosti MAS byl vytvořen na základě analýzy stavu a zkušeností z minulých let. Níže uvedený plán bude každým rokem aktualizován v ročním plánu propagace. Do něj se promítne každoroční vyhodnocování účinnosti a efektivity plánu zrealizovaného

#### Plán propagace :

- Vytvořit jednotnou vizuální identitu organizace (logo, vizitky, hlavičkový papír, pozvánky, aj.)
- Regionální zpravodaj – 4x ročně – černobílý, cca 8-12 stran, A4, náklad 1500 ks
- 1 x ročně výroční zpráva MAS – reprezentativní tiskovina k rozesílce a prezentaci (náklad cca 1000 kusů)
- Vypracování putovní výstavy posterů s prezentací výsledků dosavadní práce
- V nové grafice propagační leták směřovaný dovnitř území MAS
- Tisk – desky A4 na materiály s chlopní
- Nabídka exkurze po regionu po úspěšných projektech (pro jiné MAS)
- 1 x ročně seminář/konference s celonárodní působností na téma řešené některými MAS – prezentace příkladů dobré praxe
- Pořádání akcí pro veřejnost pod hlavičkou MAS SL 3-4 x ročně

## 11. Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců.....

### 11.1. Zapojení žen, mladých lidí do 30 let a zemědělců mezi členy MAS

mail:

MAS je členskou organizací. Členové jsou právnické nebo fyzické osoby. Právnické osoby jsou v MAS zastoupeny fyzickými osobami. Z celkového počtu 37 členů je podíl cílových skupin následující:

Sledovaná cílová skupina	Počet	Procento z celku
Ženy	9	24,3 %
Mladí lidé do 30 let	0	0 %
Zemědělci	4	10,8%
Nejsou zařazeni do žádné sledované cílové skupiny	24	64,9 %

Z níže uvedené tabulky je patrné, že někteří členové MAS patří do dvou i tří cílových skupin.

## 11.2. Účast žen, mladých lidí do 30 let a zemědělců osobně při činnostech MAS (zastává určitou pozici, má na starosti určité úkoly) a v orgánech MAS

Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců do rozhodovacích orgánů, tedy Programového výboru, Výběrové komise a Revizní komise znázorňuje níže uvedená tabulka.

	Ženy		Mladí lidé		Zemědělci	
	Počet	Procento	Počet	Procento	Počet	Procento
Progr. výbor	3	42,8	0	0	0	0
Výběr. komise	1	20	0	0	3	60
Revizní kom.	3	100	0	0	0	0

Z uvedených údajů opět vyplývá, že do rozhodovacích orgánů jsou zapojeni někteří členové MAS, kteří patří do více než jedné sledované cílové skupiny.

Současně bychom rádi zdůraznili, že předpokladem pro volbu do některého z rozhodovacích orgánů není v žádném případě příslušenství k některé z uvedených cílových skupin. Kritériem pro volbu do těchto orgánů je především zájem kandidáta pracovat v příslušném orgánu, odborné znalosti a snaha si tyto znalosti doplňovat pokud je v dané chvíli kandidát nemá a osobnostní kredit, který daný kandidát má mezi ostatními členy MAS.

## 11.3. Existence komisí či pracovních skupin zaměřených na tuto problematiku, popis jejich činností a navrhovaných způsobů řešení.

Specifické komise řešící problematiku žen, mladých lidí a zemědělců nejsou. V dosavadním provozu MAS SL byly hlasy zmíněných skupin výrazně zastoupeny, takže je nebylo potřeba institucionálně podtrhovat. Nicméně do budoucna to může být jen k prospěchu věci.

## 11.4. Analýza potřeb a problémů žen, mladých lidí a zemědělců

Již při pořizování analytické části SPL v rámci tzv. Spanilé jízdy byly velmi pozorně sledovány potřeby prioritních cílových skupin PRV, tj. žen, mladých lidí do 30 let a taktéž zemědělců. Bez jejich příspěvků si nelze představit práci na projektu SPL a práci MAS Svatojiřský les vůbec. Na základě těchto zjištění pak byly připravovány jednotlivé fiche jak po stránce věcného zaměření, tak i po stránce preferenčních kritérií.

## 11.5. Vztah cílů a fichí k cílovým skupinám (ženy, mladí lidé, zemědělci)

Vztah cílů a fichí k cílovým skupinám lze přehledně znázornit v níže uvedené tabulce. Vzhledem k tomu, že v preferenčních kritériích každé fiche jsou obsažena kritéria, která preferují zaměření projektů na všechny či některé ze sledovaných cílových skupin nejsou již tato kritéria popisována v sloupci „Vztah k cílové skupině“

Fiche	SPL	Vztah k cílové skupině
1	Konkurenceschopnost zemědělství	Jedinými možnými příjemci jsou zemědělství podnikatelé. Vztah je zcela zřejmý a je dán definicí příjemce

mail:



2	Konkurenceschopnost mikropodniků	Vztah k cílovým skupinám je dán preferenčními kritérii. Vzhledem k tomu, že se předpokládá podpora začínajících podnikatelů je pravděpodobné, že žadatelé se budou rekrutovat z cílové skupiny mladý lidí
3	Konkurenceschopnost cestovního ruchu	I zde je vztah k zemědělcům dán definicí způsobilého příjemce, přičemž zde není tak striktně vymezená jako v případě fiche 1.1.
4	Infrastruktura pro školství	Předpokládané investice budou realizovány ve prospěch vzdělávacích zařízení, která se prioritně zaměřují na vzdělávání a výchovu mladé generace
5	Podmínky pro volný čas	V rámci fiche budou vytvářeny podmínky pro trávení volného času, prioritně z důvodů omezení patologických jevů, kterými jsou ohroženi mladí lidé
6	Infrastruktura veřejné správy	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny
7	Podmínky pro kultivaci životního prostředí v obcích	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny
8	Vodohospodářská infrastruktura	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny
9	Podmínky pro ochranu zdraví a majetku obyvatel území MAS	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny
10	Podmínky pro ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkova	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny
11	Podmínky pro cestovní ruch	Fiche je zaměřena na všechny skupiny obyvatelstva, tedy i sledované cílové skupiny